



РЕЗОЛЮЦИЯ

Искусственный интеллект в секторе образования

Принята Конференцией ETUCE, региональной конференции Интернационала Образования,
5 - 6 июля 2021 года

Следуя Резолюциям, принятыми 8-м Конгрессом EI 2019 года в Бангкоке и Резолюциям, принятыми Конференцией ETUCE 2020 года, и в соответствии с ними настоящая Конференция ETUCE,

Признает, что:

1. Цифровая трансформация должна изменить мир труда и более широкий общественный ландшафт. Такие технологии, как искусственный интеллект, все чаще внедряются в профессиональную, социальную и личную жизнь людей. Таким образом, влияние искусственного интеллекта приобретает все большее значение для сектора образования и его работников. Наряду с распространением технологий искусственного интеллекта в повседневной жизни, возникает острая необходимость в обучении людей пониманию основ этих технологий, а также связанных с ними потенциальных рисков;
2. Растущая зависимость от искусственного интеллекта в решениях множества задач, еще более усугубляющаяся пандемией COVID-19 и увеличением числа видов деятельности, которые ранее выполнялись физически и сегодня переводятся в онлайн-режим, несомненно, побуждает к более широким размышлениям о роли этих мощных технологий в повседневной жизни граждан во всей Европе и их влиянии на демократические, устойчиво развивающиеся общества;
3. Искусственный интеллект, хотя и приветствуется все чаще политиками и технологическими гигантами, заявляющими, что использование инновационных технологий ведет к значительному улучшению жизни людей, представляет возможности, но и несет с собой реальную угрозу для людей. С этической точки зрения, в частности, способность машины влиять на выбор людей рискует помешать реализации независимости, свободной воли и творчества человечества;



4. Что особенно важно, технологии искусственного интеллекта вызывают этические проблемы, когда речь идет о прозрачности, подотчетности, защите данных, конфиденциальности пользователей, кибербезопасности, демократии, свободе действий и выбора и дискриминационной практике. Таким образом, общее понимание их оптимального использования важно для всех, чтобы как можно раньше выработать критический, безопасный, всесторонний и уверенный подход к взаимодействию с ними. В таком контексте социальные партнеры в сфере образования играют ключевую роль в обеспечении своих членов базовыми навыками, необходимыми для понимания функционирования и наиболее безопасного использования искусственного интеллекта. Следовательно, во всех отношениях использование и последствия использования искусственного интеллекта в секторе образования – это вопрос для социальных партнеров в сфере образования и конструктивного и эффективного социального диалога, и профсоюзы образования должны активно участвовать в проектировании, разработке и мониторинге технологий искусственного интеллекта, внедренных в сфере образования;
5. Предварительная подготовка онлайн-исследований с помощью алгоритмов, а также сбор, хранение и анализ личной информации пользователей цифровых устройств осуществляются с использованием искусственного интеллекта, что имеет далеко идущие последствия для сектора образования и его работников. Такое применение искусственного интеллекта на всех уровнях сектора образования касается широкого круга областей, включая занятость, педагогику, оценку, исследования и управление. Важно отметить также существование потенциальных рисков использования искусственного интеллекта в этих областях;
6. С искусственным интеллектом в секторе образования следует обращаться разумно и осторожно, так как его использование сопряжено с высокой степенью риска, и для его применения следует установить надежные и обязательные к соблюдению этические принципы и законодательные рамки, при этом, при их определении, следует помнить, что в центре внимания должны находиться учителя, преподаватели ПТО, преподаватели ВУзов и другие работники образования. Это также требует более глубокого обсуждения роли цифровых технологий в образовании.

Отмечает, что:

7. В последнее время искусственный интеллект стал предметом нескольких европейских и международных программных документов и исследований, включая [Коммюнике](#) Европейской комиссии «Создание доверия к искусственному интеллекту, ориентированному на человека» (апрель 2019 г.), [Белую книгу по искусственному интеллекту](#) «Европейский подход к достижению совершенства и доверия» (февраль 2020 г.), [Рекомендацию](#) ОЭСР по искусственному интеллекту (май 2019 г.), [Рабочий документ](#) «Надежный искусственный интеллект (ИИ) в образовании: перспективы и проблемы» (апрель 2020 г.), [Предварительный доклад](#) ЮНЕСКО по первому проекту Рекомендации по этике искусственного интеллекта (декабрь 2020 г.) и [Рекомендацию](#) Совета Европы о развитии и продвижении образования граждан в области цифровых технологий (ноябрь 2019 г.) и проект доклада ЮНИСЕФ: Политические рекомендации по ИИ для детей (сентябрь 2020). Кроме того, механизмы и принципы защиты данных, общие для всех государств-членов Европейского Союза, были изложены в [Общем регламенте защиты данных](#) 2016 года;
8. Искусственный интеллект как технология, созданная людьми с учетом их ранее сложившихся субъективных восприятий, изначально настроена на воспроизведение сознательных или бессознательных предвзятостей человека. Хотя дисциплины STEM и ИТ по-прежнему остаются вне широкого доступа для многих категорий населения, таких как женщины, этнические меньшинства, мигранты и люди с ограниченными возможностями, существует острая необходимость обеспечить прозрачность алгоритмического принятия решений с целью выявлять, устранять и бороться с дискриминационной практикой в отношении технологий, основанных на искусственном интеллекте;



9. Построение Искусственного Интеллекта для образовательных целей должно осуществляться многопрофильной командой, состоящей также из ученых и исследователей в области гуманитарных наук, с тем чтобы с самого начала можно было заниматься опасениями философского и этического характера;
10. Искусственный интеллект, используемый в образовательных целях, никогда не сможет воспроизвести или заменить социальную и эмоциональную вовлеченность педагога. Роль учителей, преподавателей системы ПТО, преподавателей ВУЗов и других работников образования выходит далеко за рамки простого обучения. Их способность взаимодействовать с учащимися в соответствии с конкретными потребностями и индивидуальностью последних является ключевым аспектом инклюзивного качественного образования, которому должна быть обеспечена защита. Процесс обучения по своей сути является коллективным процессом, который трудно обеспечить через дистанционное образование;
11. Учителя, преподаватели учреждений системы ПТО, преподаватели ВУЗов и другие работники сферы образования с самого начала и на протяжении всей своей профессиональной карьеры должны обучаться работать с искусственным интеллектом, знать его основные риски, в том числе и риски для них, как для работников, и также обучаться его возможному применению в образовательном контексте. Такое обучение должно быть бесплатным и разработано в соответствии с потребностями работников области образования;
12. Искусственный интеллект в образовательном контексте вызывает обеспокоенность у работников образования как в отношении процесса преподавания, так и для них, как работников. Действительно, искусственный интеллект на рабочем месте порождает ряд вопросов, касающихся условий труда преподавателей, например, когда дело доходит до вопросов конфиденциальности и права на недоступность во вне рабочее время. Чрезвычайно важно, чтобы использование искусственного интеллекта в образовательных учреждениях никоим образом не затрудняло и не ослабляло защиту прав и равных возможностей преподавателей, а также их профессиональной автономии. Не менее важно, чтобы порядок использования инструментов искусственного интеллекта на рабочем месте разрабатывался в ходе консультаций с профсоюзами образования;
13. Предвзятость, присущая анализу и сортировке данных с помощью искусственного интеллекта, вызывает обеспокоенность последствиями его применения для условий работы педагогического персонала, и в частности для найма, оценки работы и карьерного роста учителей, преподавателей ПТО, преподавателей ВУЗов и других работников образования. Этот риск требует абсолютной прозрачности в сборе и использовании данных, четких процессов подотчетности, а также надежной защиты прав работников. Важно отметить, что в то время, когда многие системы образования хотя бы частично обращаются к цифровому образованию из-за пандемии COVID-19, но и заглядывая вперед, последствия использования искусственного интеллекта для условий труда работников образования должны быть включены в коллективные договоры;
14. Искусственный интеллект, представленный в образовательном контексте, должен оставаться средством поддержки работы учителей, преподавателей учреждений системы ПТО, преподавателей ВУЗов и других работников образования при сохранении абсолютного уважения к их профессиональной деятельности и академической свободе. Искусственный интеллект, предназначенный для восполнения или замены работников сферы образования, ставит под угрозу социальную и эмоциональную составляющую обучения и наносит ущерб качественному образованию;



15. Призывы к применению искусственного интеллекта в образовании часто позволяют компаниям, работающим в сфере информационных технологий, расширить свое влияние в секторе образования; поэтому защита потенциала, подотчетности и прозрачности в управлении государственными системами образования от влияния и досягаемости со стороны частных коммерческих интересов и субъектов имеет первостепенное значение. Это включает в себя государственные закупки, которые обеспечивают использование средств на общественное благо образования на основе четких правил и законодательства, которые подтверждают и требуют, чтобы услуги, предоставляемые государственными органами, позволяли привлечение социальных партнеров и ведение коллективных переговоров. В то время как гонка за раскрытием потенциала искусственного интеллекта является открытой целью для многих политиков, искусственный интеллект и его использование в секторе образования является вопросом общественных интересов, и дискуссии вокруг него как таковые должны быть полностью независимыми от влияния коммерческих структур или прибыли как мотива;
16. Поддержка членских организаций и представителей в активном использовании принципа совместного принятия решений, защиты данных и прав личности;
17. Обеспечивать приобретение членами базовых навыков, необходимых для понимания функционирования и использования Искусственного интеллекта, и способности оценивать связанные с ним риски. Такая политика профессионализации должна быть ориентирована на весь штат образовательного учреждения, с тем чтобы вся команда участвовала с учетом уровня знаний штатных работников в области ИИ.

Для смягчения нежелательных рисков, связанных с использованием искусственного интеллекта, как для преподавателей, так и для учащихся, ETUCE и его членские организации обязуются:

18. Непрерывно углублять знания профсоюзов образования об искусственном интеллекте, применяемом в секторе образования, и, в частности, о его влиянии на качество и инклюзивность образования, на безопасность и благополучие учащихся и работников образования, на личные педагогические отношения, на демократию и участие в управлении образовательными учреждениями и учебными процессами, а также на условия работы учителей, преподавателей учреждений системы ПТО, преподавателей ВУЗов и других работников образования, в том числе при приеме на работу, оценке их труда и продвижении по службе;
19. Проводить исследования - включая передачу знаний учителям и учащимся - о влиянии технологий искусственного интеллекта на образование, не в последнюю очередь в отношении инклюзивности и многообразия в образовании;
20. Выступать в защиту и стремиться внести вклад в разработку надежных правовых рамок и этических принципов в отношении искусственного интеллекта в секторе образования;
21. Лоббировать национальные правительства и директивные органы с целью вовлечения профсоюзов образования в разработку политики в отношении искусственного интеллекта в секторе образования на всех уровнях образования;



22. Повышать осведомленность и бороться с угрозой приватизации и коммерциализации образования и внутри образования из-за влияния и проникновения частных компаний, действующих в сфере образовательных технологий и предоставляющих инструменты искусственного интеллекта в образовательных целях через аутсорсинг, государственно-частные партнерства или даже посредством продвижения реформ, реализуемых в системах государственного образования; Добиваться больше ответственности государства за развитие датафицированных и алгоритмизированных процессов преподавания, учебы и исследования, например, путем более жесткого регулирования влияния компаний, действующих в области образовательных технологий, на образование и науку, а также путем продвижения публично, демократически, педагогически и научно подотчетного управления и деятельности;
23. Разработка программного обеспечения должна осуществляться более открыто, чтобы предотвращать зависимость, такую как зависимость пользователей от поставщика. В Европе следует сделать больший упор на разработки с открытым исходным кодом, движимые сообществами, где государственные действующие лица, такие как научные институты, могут работать вместе с разработчиками ПО и с частным сектором;
24. Продолжать выступать за соблюдение профессиональной автономии надлежащим образом подготовленных учителей, преподавателей учреждений ПТО, преподавателей ВУЗов и других работников образования в контексте последствий использования инструментов искусственного интеллекта;
25. Разрабатывать общую политическую стратегию на европейском уровне для принятия во внимание и преодоления обеспокоенности профсоюзов образования по поводу искусственного интеллекта в образовании, как в отношении профессиональных вопросов, так и в отношении условий труда.