



Специальная конференция **ETUCE**

Афины, 26-28 ноября 2018 года

Формирование будущего Европы:

**Роль профсоюзов образования**

**БАЗОВОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ДОКУМЕНТА**



ETUCE - EI European Region



# СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>ВВЕДЕНИЕ</b>                                                                                                      | 4  |
| <b>ФОРМИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО ЕВРОПЫ</b>                                                                                  | 6  |
| 1. СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ                                                                                                 | 6  |
| 2. УСТОЙЧИВОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ                                               | 9  |
| 3. БУДУЩАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ                                                                       | 13 |
| 4. УЧИТЕЛЬСКАЯ ПРОФЕССИЯ В 2030 ГОДУ                                                                                 | 17 |
| <b>СОДЕЙСТВИЕ РАВЕНСТВУ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, СОЦИАЛЬНОЙ ВКЛЮЧЕННОСТИ И ФОРМИРОВАНИЮ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ</b> | 20 |
| 5. РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ВСЕХ                                                                                       | 20 |
| 6. ВКЛЮЧЕНИЕ МИГРАНТОВ И БЕЖЕНЦЕВ В ОБРАЗОВАНИЕ                                                                      | 27 |
| 7. ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ И УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ                                                      | 30 |
| <b>РАСШИРЕНИЕ ПРАВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРОФСОЮЗОВ</b>                                                                     | 33 |
| 8. МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР ТРУДА                                                                                              | 33 |
| 9. СОЦИАЛЬНЫЙ ДИАЛОГ И КОЛЛЕКТИВНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ                                                                       | 36 |
| 10. ОБНОВЛЕНИЕ ЧЛЕНСКОГО СОСТАВА ПРОФСОЮЗОВ                                                                          | 39 |

# ВВЕДЕНИЕ

На конференции ETUCE в Белграде в 2016 году делегаты обсудили документ под названием **«Расширение возможностей профсоюзов образования: ключ к обеспечению качественного образования»**, а также то, каким образом влияют на учительскую профессию кардинальные экономические и социальные перемены, в первую очередь экономический и финансовый кризис, высокий уровень безработицы в Европе, меры жесткой экономии, ослабление социального диалога, рост радикализма и экстремизма.

Сейчас, два года спустя после Белградской конференции, основное внимание уделяется вопросам **будущего Европы и роли профсоюзов образования**, обеспечению профсоюзов возможностями и инструментами, которые позволили бы им влиять на будущую политику в области образования и профессиональной подготовки и участвовать в ее разработке.

С одной стороны, рамки для обсуждения этой темы устанавливаются разработанным ООН документом **Цели в области устойчивого развития, направленные на ликвидацию нищеты, защиту планеты и обеспечение процветания для всех**, определяющим конкретные целевые показатели, которые должны быть достигнуты к 2030 году. ЦУР 4 в сфере образования предлагает всем странам-членам ООН решить конкретные задачи по обеспечению высококачественного образования: обеспечить доступность, инклюзивность и гендерное равенство в образовании. Одна из важных целей, касающаяся вопроса преподавательских кадров, звучит так: «К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учительских кадров, в том числе посредством международного сотрудничества в области подготовки учителей в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах»<sup>1</sup>

С другой стороны, политики стран ЕС, на Европейском и национальном уровнях, дали оценку поставленным задачам и тем достижениям в области образования, которые должны быть осуществлены к 2020 году, и начали обсуждение новых критериев и показателей **в сфере образования на 2025/2030 годы**. В европейских политических дискуссиях основное внимание уделяется **Реализации целей устойчивого развития ООН (ЦУР)** в плане конкретных задач для Европы. В достижении Целей устойчивого развития ООН также принимает участие **Совет Европы**

Цели в области образования, определенные на уровне ООН, Совета Европы и ЕС, оказывают большое влияние на весь Европейский регион. Кроме того, первоочередные задачи ЕС в сфере образования оказывают воздействие на страны, являющиеся кандидатами на вступление в ЕС, и соседние государства, посредством экономической и политической деятельности, проводимой ЕС

в отношении этих стран, а также путем регионального политического сотрудничества между ними (например, Западно-Балканская платформа по образованию и профессиональной подготовке<sup>2</sup>).

<sup>1</sup> <http://www.un.org/sustainabledevelopment/education/>

<sup>2</sup> Эта инициатива, начатая в 2012 году, является программой ЕС по сотрудничеству в области образования с Албанией, Боснией и Герцеговиной, Бывшей югославской Республикой Македонией, Косово, Черногорией и Сербией. Генеральный директорат Европейской комиссии по вопросам образования и культуры председательствует на ежегодных совещаниях, которые проводятся на уровне министров и на которых определяются общие приоритеты, обсуждаются последние меры в области политики и реформ, а также принимаются решения по вопросам регионального сотрудничества с помощью ЕС, [https://ec.europa.eu/education/policy/international-cooperation/western-balkans\\_en](https://ec.europa.eu/education/policy/international-cooperation/western-balkans_en).

ETUCE и его членские организации готовы участвовать в принятии решений на европейском уровне, определяя будущее образования, требуя, чтобы оно формировалось в соответствии с принципами, изложенными ETUCE на Первом Европейском саммите Европейской комиссии по вопросам образования (25 января 2018 года), а именно:

1. Образование является **правом человека и общественным благом**, и при осуществлении первого принципа Европейского столпа социальных прав мы должны соблюдать и укреплять эти установки, полностью претворив их в жизнь к 2030 году;
2. Уважать **национальную компетентность в образовании и многообразие систем образования**;
3. Сделать **удовлетворение потребностей учителей приоритетной задачей** в сфере образования, обеспечить учителям хорошую заработную плату и достойные условия труда, тем самым сделав учительскую профессию привлекательной;
4. **Укреплять принципы демократического управления** в сфере образования и совместного руководства в школах с привлечением профсоюзов образования в рамках эффективного **социального диалога**;
5. Обеспечивать **устойчивые инвестиции** в высококачественное образование и увеличивать финансирование с целью содействия **инновациям и творчеству** с использованием самого передового оборудования для учебы и преподавания в школах.
6. Совершенствовать системы образования для обеспечения **одинаково высококачественного образования для всех учащихся** без какой-либо дискриминации;
7. **Снижать социально-экономическое неравенство**, следствием которого является низкая успеваемость учащихся.
8. Достичь **полной инклюзивности и равенства образования** для всех;
9. Совершенствовать системы образования, повышая **ключевые компетенции учителей**, уделяя большое внимание **демократическим ценностям, искусству и культуре** (а не только повышению цифровых навыков), а также инновациям и дисциплинам STEM (наука, технологии, инженерное дело и математика);
10. Повышать **качество работы и уровень доверия** между уровнями образования и национальными/региональными системами образования с тем, чтобы полученное образование признавалось во всех европейских странах.

**Целью данной конференции ETUCE является обсуждение путей формирования будущего Европы и определение роли профсоюзов образования в этом процессе..**

# ФОРМИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО ЕВРОПЫ

## 1. СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

### ЗАДАЧА

Согласно оценкам Евростата<sup>3</sup>, в ноябре 2017 года 18,1 млн. женщин и мужчин в странах ЕС **не имели работы**. Из них 3,6 млн. человек были моложе 25 лет. Самый низкий уровень безработицы среди **молодежи** наблюдался в Чехии (5,0%) и Германии (6,6%), а самый высокий - в Греции (39,5%), Испании (37,9%) и Италии (32,7%).

С 2012 года в **странах Восточного партнерства** (Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Республика Молдова и Украина) уровень занятости увеличился. Более высокий уровень безработицы (35%) наблюдается в Армении и Грузии.

Только в 2015 и 2016 годах более 2,5 миллионов человек подали прошение о предоставлении убежища в ЕС. Большой и неожиданный поток **мигрантов, беженцев, детей, ищущих убежища**, молодых людей и взрослых, требующих международной защиты, - все это привело к самому большому гуманитарному кризису в Европе со времен второй мировой войны. Треть беженцев, прибывших в 2015 году, были несовершеннолетними. Около 90 000 несопровождаемых детей искали убежища в Европе в 2015 году и около 63 300 - в 2016 году. Многие профсоюзы образования мобилизовали своих членов для того, чтобы взрослым и молодым беженцам был предоставлен доступ к образованию.

Реакция лидеров правительств стран ЕС на кризис беженцев была медленной и неоднородной, что, в итоге, в контексте терактов 2015-2016 годов (Париж, Брюссель, Берлин и многие другие), привело к политическому кризису в ЕС (включая «Брексит»). Хотя профсоюзы образования давно выступали за социальные ценности, демократическое гражданство и критическое мышление как важнейшие инструменты борьбы с фундаментализмом и радикализмом, только в ноябре 2017 года лидеры ЕС утвердили Европейский столп социальных прав. Это важное достижение европейского профсоюзного движения должно способствовать предоставлению гражданам ЕС новых и более эффективных прав, базирующихся на 20 ключевых принципах, сгруппированных в три категории: обеспечение равных возможностей доступа к рынку труда (1), справедливые условия труда (2) и социальная защита и включенность (3).

<sup>3</sup> [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment_statistics).

Первый принцип, касающийся образования, профессиональной подготовки и учебы в течение жизни, гласит:

**«Каждый человек имеет право на качественное и инклюзивное образование, профессиональную подготовку и учебу в течение жизни с целью поддержания и приобретения навыков, позволяющих ему/ей в полной мере участвовать в жизни общества и успешно справляться с меняющейся ситуацией на рынке труда».**

Когда лидеры ЕС приняли Европейский столп социальных прав, они впервые обсудили важность этого принципа и будущее образования. Для обсуждения Европейская комиссия опубликовала свое коммюнике под названием [Укрепление европейского самосознания посредством образования и культуры – вклад Европейской комиссии в совещание лидеров ЕС в Гётеборге 17 ноября 2017 года](#). Коммюнике, в котором основное внимание уделяется разработке новых политических целей в области образования на период 2018-2020 и последующих лет, указывает на важнейшие необходимые составные части процесса становления высококачественного образования, а именно: образцовая профессиональная подготовка учителей и привлекательные перспективы карьерного развития для них, непрерывная учеба в течение жизни, охватывающая низкоквалифицированное взрослое население и раннее детское образование, упор на повышение ключевых компетенций и приобретение широких навыков, активную гражданскую позицию и равенство возможностей в образовании и в жизни.

Правительства стран ЕС осознают, что достижение этих целей должно осуществляться в контексте решения многочисленных сложных задач, таких как:

- непрерывное внедрение цифровых технологий, автоматизация, искусственный интеллект и влияние этих тенденций на образование;
- будущие изменения характера и условий труда, а также потребностей в навыках и компетенциях;
- модернизация Европейских государств с развитыми социальными системами, социальная интеграция и необходимость снижения уровня неравенства, в том числе гендерного;
- демографические тенденции, старение рабочей силы и интеграция мигрантов;
- новые модели передачи информации, социальные сети, феномен «сфабрикованных новостей» и необходимость пропаганды медийной грамотности среди всех граждан;
- рост популизма и ксенофобии, риск ведущей к насилию радикализации и необходимость укрепления чувства общности и единства.

В этой связи правительства отводят образованию ключевую роль в «обеспечении устойчивой экономики, социальной сплоченности, активной гражданственности и самосознания». Они подчеркивают важность роли учителей и признают, что учителя сталкиваются с многочисленными проблемами, например, такими как старение преподавательских кадров, привлечение и удержание специалистов в профессии, профессиональная подготовка и оплата труда.

Вопрос о будущем будет формироваться вокруг путей реализации первого принципа Европейского столпа социальных прав в каждой стране Европы.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

- *Необходимы ли дальнейшие действия профсоюзов образования по обеспечению права на высококачественное и инклюзивное образование для всех учащихся?*
- *Какое содействие профсоюзы образования могут оказывать учителям для удовлетворения их потребностей в постоянно меняющейся социальной и экономической среде?*
- *Каким должен быть ответ профсоюзов образования на растущие требования по отношению к учителям?*

## 2. УСТОЙЧИВОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Белградские Резолюции ETUCE (2016 год) указывают на необходимость признать, что политика ЕС на общеевропейском уровне оказывает прямое воздействие на национальную политику в области образования, работу учителей и их профессиональные интересы, а также на управление бюджетными средствами, выделяемыми на образование. Европейская координация системы управления экономикой (Европейский Семестр), Инвестиционный план для Европы, а также торговые и инвестиционные соглашения оказывают глубокое влияние на бюджеты и реформы в области образования.

### ЗАДАЧА

Необходимость инвестировать во всеобщее, бесплатное, качественное образование является очень насущной. Несмотря на обещания увеличить финансирование для достижения ЦУР 4 «обеспечить инклюзивное и равное для всех качественное образование и содействовать созданию возможностей обучения для всех в течение жизни», в последнем докладе [«Взгляд на образование»](#) (ОЭСР, 2017 год) сообщалось о сокращении государственных расходов на финансирование образовательных учреждений в странах ОЭСР в среднем на 2% от ВВП, при этом начиная с 2008-2010 гг. максимальное сокращение финансирования, на 18%, было отмечено в Греции, на 4% сократились инвестиции в образование в Италии, на 6% - в Португалии и на 4% - в Испании. Последние имеющиеся данные за 2014 год говорят о среднем уровне инвестиций в образовательные учреждения – от дошкольных до ВУЗов – в 4,4% от ВВП. На образовательные учреждения начального, среднего и среднего специального (не высшего) образования расходуется менее 4,7% от ВВП в Дании, Исландии и Великобритании, тогда как в Чехии, Литве, Российской Федерации и Словакии уровень этих расходов упал ниже 2,8% от ВВП.

Хроническое десятилетнее недофинансирование, в первую очередь, государственного сектора и особенно – сферы образования, в странах ЕС, вызванное установленными в Пакте стабильности и роста ЕС (ПСР) целевыми показателями дефицита государственного бюджета и государственного долга, привело к замедлению экономического роста в Европе и превратило Европу в застойное болото для многих стран Южной и Восточной Европы, а для таких стран, как Греция, – даже в долговую тюрьму. Несмотря на то бытующее сегодня мнение о том, что европейская экономика выздоравливает, периодический возврат к логике жесткой экономии все еще дает о себе знать; **призывы к расширению возможностей по предоставлению качественного образования и расширению доступа к нему соседствуют с требованиями ограничить государственные инвестиции в сферу образования.**

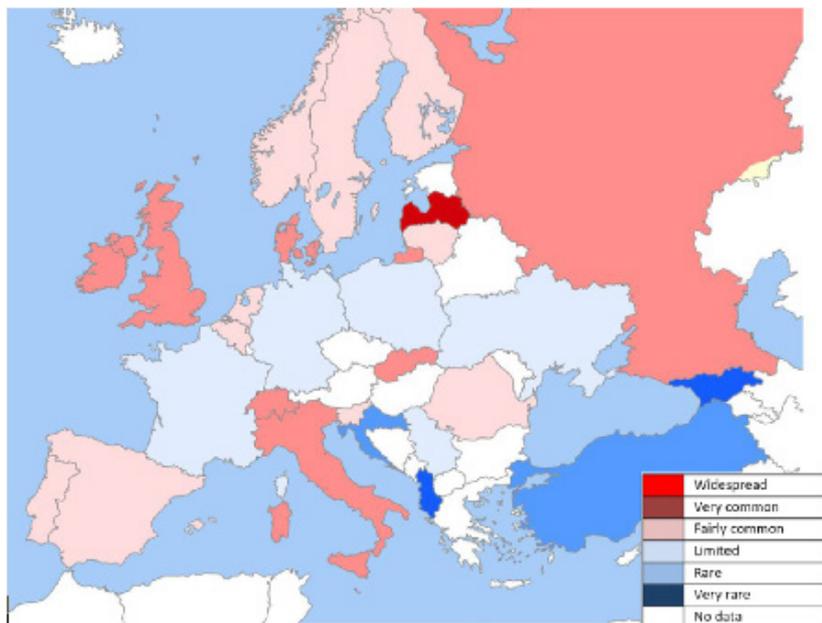
Исследование ETUCE<sup>4</sup> о влиянии экономического кризиса на образование показывает, что последовавшее за кризисом урезание расходов на социальные нужды в европейских странах приводило зачастую к **сокращению финансирования**, в том числе, и **сферы образования**, на которую приходилась часть общих государственных расходов, в процентном и/или номинальном выражении. Несмотря на предположение о том, что на образовании финансовый кризис сказался позже, и реальные его последствия начали ощущаться только в 2010 году (ОЭСР, 2015 г.), многие

4 Х. Стивенсон, Л. Хаггер-Воган, А. Милнер, Е. Винчип, "Политика в сфере образования и профессионального обучения в европейском семестре - Государственные инвестиции, государственная политика, модели социального диалога и приватизации в Европе", ETUCE-CSEE

европейские страны сократили расходы на образование как процент от общих государственных расходов уже в 2008 и 2009 годах. Эти цифры подтверждены публикацией Европейской комиссии [«Монитор образования и профессиональной подготовки, 2017»](#), обнародовавшей информацию о том, что в ЕС в 2015 году соотношение расходов на образование и валового внутреннего продукта (ВВП) составляло 4,9%, и что в последние годы эта цифра не менялась. Если обратиться к недавнему докладу ОЭСР [«Взгляд на образование»](#) (2018 год) и посмотреть, какой процент составляли расходы на образование от общих государственных расходов, то можно видеть, что во многих европейских странах снижение расходов на образование началось уже в 2007 году. Совсем недавно доклад Целевой группы высокого уровня (HLTF) [«Увеличение инвестиций в социальную инфраструктуру»](#), подготовленный [Европейской ассоциацией долгосрочных инвесторов](#) и поддержанный Европейской комиссией, тоже выявил, в среднем, стагнацию инвестиций в инфраструктуру государственного образования в Европе в период с 2010 по 2015 год. В докладе утверждается, что *«отсутствие инвестиций в эту область привело к усилению разницы в показателях успеваемости, так как качество образования в бедных районах оказалось ниже, чем в более богатых районах»*, и указывается на **усиливающуюся географическую неравномерность инвестиций в образование.**

Тем не менее, оказавшись в плену стереотипов жесткой экономии, целевых показателей дефицита государственного бюджета и государственной задолженности, Европейские финансовые организации продолжают считать, что экономическая ситуация не позволяет увеличивать государственные инвестиции в образование. Несмотря на процесс **Европейского семестра**, призванного побудить некоторые страны (и именно те, у которых имеется доступное бюджетное пространство) увеличить государственные инвестиции, постоянное давление на образовательный бюджет привело к тому, что финансовые вливания в эту сферу носят ограниченный характер, или даже **поставило образование под угрозу приватизации.** Европейским странам, которые рискуют нарушить правила ПСР, настоятельно рекомендовано создавать стимулы для частных инвестиций. В настоящее время в европейских странах это проявляется в самых разных формах, таких как заключение контрактов на предоставление образовательных услуг, перекладывание все более значительной части расходов на самих учащихся и их семьи, внедрение приемов управления бизнесом в управление учебными заведениями, в том числе переход к системе индивидуальной, основанной на показателях эффективности оплате труда учителей и других работников образования. В некоторых странах образовательные учреждения даже передают, полностью, или частично, в частные руки, ослабляя или нарушая при этом жизненно важную связь между образованием и демократией.

Несмотря на то, что модели приватизации значительно различаются по странам и секторам, упомянутое выше исследование ETUCE (2017) определило ключевые тенденции в предусмотренном законом и факультативном образовании. Сектор высшего образования и научных исследований выступает в качестве наиболее развитого приватизированного сектора, сочетающего высокую степень участия частного сектора и растущую тенденцию к использованию коммерческих моделей поведения. Степень коммерциализации сектора образования можно видеть на представленном ниже рисунке, выполненном на основании результатов опроса членских организаций ETUCE, имеющих соответствующий опыт.



Источник: Х. Стивенсон, Л. Хаггер-Воган, А. Милнер, Э. Винчип, Политика в сфере образования и профессионального обучения в европейском семестре. Государственные инвестиции, государственная политика, модели социального диалога и приватизации в Европе, ETUCE 2017, с.36

Несмотря на то, что имеющиеся данные свидетельствуют о высоких долгосрочных расходах и неравномерном распределении рисков, которые возникают в результате создания **государственно-частных партнерств (ГЧП)**, в европейской политической риторике возникает новая тема, посвященная тому, каким образом частный сектор может выступить катализатором обеспечения ресурсов для инклюзивного роста, для устранения дефицита инвестиций в людей, а также для оказания помощи странам в успешном реагировании на текущие и будущие социальные проблемы. Согласно предложениям **Европейского фонда стратегических инвестиций**, которые приветствовались Европейской Комиссией в качестве основного инструмента для стимулирования инвестиций, в том числе и в сфере образования, а также в соответствии с планами в отношении нового **бюджета ЕС после 2020 года**, дефицит финансирования в Европе может быть в значительной степени восполнен путем создания финансового и законодательного пространства для расширения сотрудничества и партнерства между государственным и частным секторами.

В перспективе (после 2020 года) будущее Европы будет зависеть от ее способности стать лидером в осуществлении **Программы устойчивого развития до 2030 года** и **Целей** Организации Объединенных Наций **в области устойчивого развития (ЦУР)** во всех европейских странах. Десятилетие экономического кризиса показало насущную потребность европейских стран в решении проблем в области устойчивого развития, с учетом интересов всех и каждого, и, удовлетворяя продиктованные ситуацией потребности настоящего, помнить о том, что будущие поколения Европы не должны становиться заложниками этого процесса. Реализация ЦУР во многом зависит от достаточного и предсказуемого финансирования образования и обеспечения устойчивого использования каждого государственного ресурса, а также от удовлетворения потребностей тех, кто находится в наиболее уязвимом положении. К 2030 году необходимо предпринять дополнительные усилия, призывая европейские страны к тому, чтобы они увеличивали инвестиции в государственные образовательные программы, а не использовали выделяемые на общественные услуги государственные средства для стимулирования и субсидирования частного сектора.

Для этого необходимо сосредоточить больше усилий на том, чтобы изменить **политический дискурс и дебаты о качественном государственном образовании**, которые проходят в контексте, где идея приватизации образовательных учреждений пользуется поддержкой по причине ее большей эффективности и действенности. В то же время, профсоюзы образования должны сыграть ключевую роль в том, чтобы добиться от правительств активизации усилий по расширению базы государственных доходов, что позволило бы обеспечить **адекватные государственные инвестиции в образование**. Это может быть достигнуто посредством создания более эффективной **системы сбора налогов**, свободной от лазеек, позволяющих уходить от налогов, принятием мер по сокращению масштаба налогового мошенничества и борьбе с уклонением от уплаты налогов и уходом от налогообложения, а также посредством внедрения более прогрессивных налоговых инициатив по налогам на финансовые операции, налогам на богатство и имущество и созданием Общей Корпоративной консолидированной налоговой базы для ограничения фискального демпинга и финансовых спекуляций в Европе.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

- *Как профсоюзам образования следует организовать свою работу, чтобы справляться со сложными задачами, решение которых прямо влияет на бюджеты образования, национальную политику в области образования, работу учителей и их профессиональные интересы?*
- *Как выявить и разоблачить тенденции скрытой приватизации и практики коммерциализации в Европейских странах?*
- *Как профсоюзам образования поддержать учителей, которые все чаще сталкиваются с пагубными последствиями попыток приватизации и коммерциализации образования в плане условий труда и профессиональных прерогатив?*

## 3. БУДУЩАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

### ЗАДАЧА

В свете **Целей устойчивого развития** Организации Объединенных Наций европейские политики разрабатывают стратегию в отношении будущего образования и профессиональной подготовки в европейских странах. Цель, четко сформулированная ООН, гласит: к 2030 году обеспечить высококачественное, доступное, инклюзивное и гендерно-равное образование. Цель 4 в области образования направлена на повышение качества на каждом уровне образования, **обеспечение равного доступа к образованию и устранение гендерного неравенства**. В документе особое внимание уделяется роли, которую играет образование «для устойчивого развития и устойчивого образа жизни, обеспечения соблюдения прав человека, достижения гендерного равенства, воспитания культуры **мира, отказа от насилия и глобальной гражданственности**, а также для признания культурного многообразия и вклада культуры в устойчивое развитие». Приоритетной задачей является также расширение коммуникационных технологий, технических, инженерных и научных программ в области образования. Эти цели должны быть достигнуты посредством **международного сотрудничества в подготовке учителей**.

В соответствии с этими целями, политики стран ЕС и соседствующих государств начали разработку стратегии для будущей политики в области образования и профессиональной подготовки в Европе. Например, Европейская комиссия опубликовала политический документ, в котором говорится о создании **Европейского образовательного пространства**.

**Будущая стратегия в области образования Европейского союза также окажет существенное влияние на страны региона, не являющиеся членами ЕС.**

В документе предлагается создать Европейское образовательное пространство на основе «доверия, взаимного признания, сотрудничества и обмена передовым опытом, а также мобильности и роста», что должно быть реализовано к 2025 году, в том числе посредством следующих инициатив:

- **Сделать мобильность в учебе реальностью для всех**, например, путем удвоения количества студентов и преподавателей, участвующих в **международной мобильности** через программу Erasmus+. Предусматривается мобильность до 500 000 **учащихся школ**, долгосрочная мобильность **стажеров** и практикантов с количеством участников до 500 000 человек, включая 45 000 практикантов или стажеров с долгосрочными программами подготовки. ETUCE продолжает требовать предоставления инклюзивного доступа к мобильности в рамках Erasmus+, так как стипендия/финансирование, выделяемое студентам, обычно не покрывает всех их расходов. Профсоюзы требуют гарантий для учащихся в статусе стажеров, включающие долгосрочную мобильность, подготовку, контракт на работу и справедливую оплату труда во время ученичества.

- **Устранить препятствия для признания квалификаций**, обеспечив большую прозрачность и более полное и оперативное **признание национальных дипломов** стран ЕС в других европейских странах, посредством реализации «Сорбонского процесса», призванного облегчить взаимное признание странами национальных дипломов о высшем образовании и об окончании школы, а также дипломов, выданных по окончании периодов обучения за рубежом. ETUCE продолжает требовать предоставления одинаково качественного образования во всех странах Европы с целью установления доверия между национальными системами образования и взаимного признания странами квалификаций и результатов учебы, полученных в других странах ЕС.
- **Модернизировать разработку учебных планов** в соответствии с образованием, основанным в большей, чем ранее, степени на приобретении компетенций (Рамочная структура ключевых компетенций<sup>5</sup>), и достичь **равенства в образовании**. Учителя являются ключевыми фигурами, когда речь идет об интеграции ключевых компетенций в преподавание, а также о доступном высококачественном непрерывном профессиональном развитии, учитывающем все потребности учителей.
- Сделать изучение языка более эффективным, оказывая помощь всем молодым европейцам в том, чтобы они заканчивали среднюю школу с хорошим знанием двух языков, помимо родного. ETUCE требует высококачественного изучения языка для учителей и студентов с использованием наилучших инструментов преподавания.
- **Основывать «европейские университеты мирового класса»** путем создания сетей европейских университетов для того, чтобы обеспечить мобильность и введение общих дипломов среди учреждений, опирающихся на общие учебные программы и одинаковые предложения для студентов. ETUCE обеспокоен тем, что эти университетские сети будут разработаны в соответствии с уровнями университетских «брендов», что приведет к неравенству как среди самих университетов, так и среди студентов, преподавателей и научных сотрудников.
- **Улучшать системы образования, профессиональной подготовки и учебы в течение жизни**, например, совершенствуя сферу **раннего детского образования (РДО)**, где «существуют проблемы в плане доступа, качества и доступности этого уровня образования», а также добиваясь сокращения доли **отстающих учеников и учащихся, бросивших школу**. ETUCE настаивает на том, что задача обеспечения высокого уровня дошкольного образования и сокращения числа учащихся с низкой успеваемостью должна решаться в контексте преодоления проблем социально-экономического характера, поддержки семей и предоставления детям бесплатного и высококачественного РДО.
- Что касается **внедрения инноваций в образование в эпоху цифровых технологий**<sup>6</sup>, ETUCE считает, что ИКТ с их потенциалом являются одним из инструментов, который, среди прочих других, помогает совершенствовать процесс преподавания и учебы, сделать образование более всеобъемлющим, расширить доступ к нему и повысить его качество. Все преподаватели и учащиеся должны использовать информационно-компьютерные технологии (ИКТ) и новейшие разработки в этой области для преподавания и учебы. Поэтому важно, чтобы учителя получали адекватную подготовку по использованию ИКТ в педагогической практике. Европейская комиссия посредством ряда шагов, описанных в [Плане действий в области цифрового образования ЕС 2020](#), ставит целью, помимо прочего, содействовать внедрению кодирования не менее чем в 50% школ в Европе к 2025 году. Для достижения

<sup>5</sup> <https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/recommendation-key-competences-lifelong-learning.pdf>

<sup>6</sup> Коммюнике Еврокомиссии по Плану действий в сфере цифрового образования

этой цели необходимо, чтобы учителя, другие работники образования и школы имели доступ к обучению, получали техническую поддержку и государственное финансирование.

- Предоставлять **большую поддержку учителям**, предлагая им «образцовую профессиональную подготовку и привлекательные перспективы в области профессионального развития и оплаты труда» с целью привлечения в профессию большего числа специалистов молодого возраста. ETUCE постоянно требует улучшения условий труда и достойной заработной платы для учителей для более эффективного подбора и удержания учительских кадров.
- **Укрепление понимания важности демократических ценностей, европейского самоосознания и культуры** остается одной из приоритетных задач.<sup>7</sup> ETUCE выступает за то, чтобы поддержка и расширение прав и возможностей учителей стали одним из наиболее эффективных решений в создании инклюзивной учебной среды и в работе с вопросами многокультурности, многообразия и противоречивых тем в образовании.

Кроме того, Европейская комиссия предлагает, чтобы страны ЕС инвестировали в образование минимум 5% ВВП, хотя только 9 из 27 стран еще не достигли этой цели, подтвердив, что средний показатель в 22 странах ЕС составляет 4,9%. **Страны ОЭСР** тратят в среднем 5,2% своего ВВП на образование от начального до высшего уровня: от менее 3% в Чехии, Венгрии, Люксембурге, Российской Федерации и Словакии - до более 6% в Дании, Исландии, Великобритании и Норвегии. Эти цифры включают значительные различия в уровне частных инвестиций, отмечаемых в разных странах. В то время как в Великобритании расходы на образование в частном секторе составляют значительную долю ВВП, доля частных инвестиций в Австрии, Бельгии, Дании, Финляндии, Люксембурге, Норвегии и Швеции составляет менее 0,2%.

ETUCE отреагировал<sup>8</sup> на эту политическую инициативу, подчеркнув будущие потребности сектора образования, такие как устойчивые инвестиции, эффективный социальный диалог с профсоюзами образования, обеспечение качественного и инклюзивного образования для всех, а также отметив, что учителя должны занять центральное место в будущих стратегиях в области образования, чтобы правительства и все общество в целом высоко ценили профессию учителя.

На европейском уровне появляется новая политическая тенденция, в которой подчеркиваются **социальные и гражданские компетенции**. В декларации европейских министров образования (2015 г.) [О продвижении гражданственности и общих ценностей свободы, терпимости и отказа от дискриминации посредством образования](#) подчеркивается необходимость образования в привитии **демократических ценностей, гражданственности, критического мышления, терпимости и отказа от дискриминации, в рамках борьбы с радикализмом и фундаментализмом**, а также необходимость содействия свободе выражения мнений, демократии, главенству закона, соблюдению прав человека и солидарности. В этом контексте роль образования и, в первую очередь, учителей, директоров школ и других работников образования, является наиважнейшей.

В январе 2017 года Европейская комиссия провела свой первый **Европейский саммит по вопросам образования** под названием «Укрепление основ Европейского образовательного пространства для обеспечения инновационного, инклюзивного и основанного на ценностях образования». Министры образования стран-членов ЕС вступили, чтобы объяснить свое видение

<sup>7</sup> Рекомендация Совета по общим ценностям, инклюзивному образованию и Европейскому измерению в преподавании

<sup>8</sup> Позиция ETUCE по образованию в стратегии развития после 2020 года <https://www.csee-etuice.org/en/documents/statements/2517-etuice-position-on-education-in-the-post-2020-eu-strategy-march-2018>

процесса формирования **будущего в сфере образования**. Участники саммита обсудили вопрос о том, как более эффективно решать вопросы обеспечения равенства в системах образования, как образование может помочь в привитии **общих ценностей**, какие компетенции понадобятся на будущие десятилетия и как создать будущее «**Европейское пространство образования**».

Тема саммита удивила, поскольку политический дискурс на национальном и европейском уровнях в последние годы в основном фокусировался на том, как образование может лучше удовлетворять потребности **рынка труда**. С момента начала финансово-экономического кризиса (2008 г.) некоторые политические деятели обвиняют образование в росте уровня безработицы среди молодежи, вторя заявлениям компаний о том, что образование должно готовить студентов к постоянно меняющемуся рынку труда. В 2015 году 40% европейских работодателей сообщили, что они не могут найти людей с «**необходимыми навыками**». **Несоответствие между навыками**, приобретаемыми в образовательных учреждениях, и востребованными на рынке труда сыграло важную роль в формировании политики в области образования, хотя исследования<sup>9</sup> доказали, что в сложившейся ситуации не следует винить образование, и что для того, чтобы найти подходящих кандидатов, компании должны предлагать работу с соответствующей зарплатой и достойными условиями труда на основе честного найма.

Министры образования на саммите признали, что будущее образования должно формироваться вокруг преподавания навыков **критического мышления** и того, как учащиеся и студенты смогут стать **гражданами в полном смысле слова**. По словам министров, в центре внимания должны стоять европейские ценности и методы их преподавания в школах. По мнению многих министров, преподавание **научных и гуманитарных дисциплин** должно идти бок о бок, и Европа должна уделять больше внимания **мобильности студентов, освоению языковых навыков и учебе в течение жизни**. Министры подчеркнули, что подход к образованию должен осуществляться на **комплексной основе**.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

- *Как поддержать учителей, добиваясь сдвига в политическом дискурсе?*
- *Как добиться, чтобы изменения в образовательной политике осуществлялись при участии профсоюзов образования и в рамках социального диалога?*
- *В какой поддержке нуждаются учителя, чтобы привить критическое мышление и помочь учащимся становиться гражданами в полном смысле этого слова?*

<sup>9</sup> CEDEFOP: Совмещение навыков и рабочих мест в Европе, 2015

## 4. УЧИТЕЛЬСКАЯ ПРОФЕССИЯ В 2030 ГОДУ

### ЗАДАЧА

Учителя сталкиваются с самыми разнообразными трудностями, связанными с преподаванием, профессиональной самостоятельностью и эффективностью преподавания. Они также сталкиваются с растущими **требованиями со стороны общества**. Это говорит о необходимости системных изменений в учительской профессии и усилении акцента на педагогическое образование и профессиональную подготовку учителей.

Преподавать свой предмет хорошо уже перестало быть единственным требованием, предъявляемым к учителям. По мнению политиков, учителя должны уметь преподавать в **многокультурной среде**, формировать **благоприятную среду в школах**, с **культурным многообразием, демократическими ценностями и правами человека**, пронизывающими все учебные программы. Кроме того, учителя должны преподавать другие **ключевые компетенции**, знать **языки** и **участвовать в международной мобильности**. Учителя должны **работать** в команде со своими коллегами-учителями, они должны создавать партнерства между школами и местной средой (например, с библиотеками, музеями, центрами ухода за престарелыми людьми, компаниями), и они должны постоянно обновлять свои навыки и знания путем **непрерывного профессионального развития (повышения квалификации)** по своему предмету и по педагогике.

Также требуется обучение для «**жизни и работы**» в качестве перехода к опирающейся на проекты, практической учебе, приобретению опыта реальной жизни и трудового опыта. Например, совершенствование **качественного и справедливого ученичества и стажерства** для учащихся учреждений среднего и высшего профессионально технического образования и обучения является общим требованием профсоюзов<sup>10</sup>.

В дополнение к этому, большое воздействие на молодежь, «Поколение Z» (люди, родившиеся в период от середины 1990-х до середины 2000-х годов) оказывают **социальные сети**, они также в большой степени влияют на процесс преподавания, в то время как подготовка учителей не была в полной мере адаптирована, чтобы успевать за развитием новых технологий, что ведет к образованию разрыва между поколениями, затрагивающего родителей, учителей и сегодняшних учащихся. **Медийная компетентность и медийные навыки** необходимы для непрерывного развития учителей. В этом контексте защита данных и обеспечение права доступа к информации играют ключевую роль. В то время как политики, с одной стороны, настаивают на внедрении цифровых технологий в школах, ряд стран, с другой стороны, ввели запрет на доступ к WIFI и использование учащимися смартфонов и социальных сетей в школах.

Эти высокие требования к учителям не транслируются в соответствующе высокую оценку обществом их самих и их профессии. Статус учительской профессии остается низким во многих странах, вследствие, помимо прочих причин, **плохих условий труда и низкой заработной платы**, и это затрудняет привлечение в профессию молодых профессионалов.

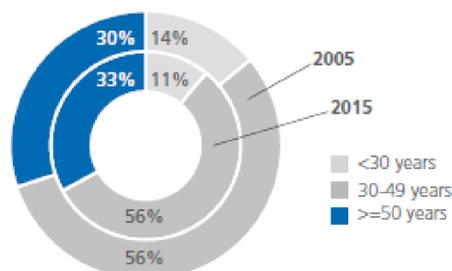
<sup>10</sup> ЕКП: Европейская система обеспечения качества стажировок, 2016 <https://www.etuc.org/publications/european-quality-framework-apprenticeships#.WoR00pdG0dU>

Европейская комиссия: Предложение для принятия СОВЕТОМ РЕКОМЕНДАЦИИ по Европейской рамочной системе обеспечения качества и эффективности ученичества и стажировок, 2017 <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2017%3A563%3AFIN>

**Чтобы удовлетворять этим постоянно растущим требованиям, учительская профессия безотлагательно нуждается в поддержке.**

В странах ОЭСР (2015)<sup>11</sup> учительская профессия стареет. В странах ОЭСР молодые учителя (моложе

 The teaching force continues to age...



30 лет) составляют, в среднем, 12% всех педагогов в начальном образовании, 10% – в среднем образовании первой ступени и 7% в среднем образовании второй ступени.

В странах ОЭСР (2015) 32% учителей начальной школы, 36% учителей средней школы первой ступени и 40% учителей средней школы второй ступени имеют возраст не менее 50 лет.

В профессии наблюдается серьезный гендерный дисбаланс: 7 из 10 учителей в странах ОЭСР – женщины. В странах ОЭСР (2015) **преподавательский состав имеет**

- 97% женщин на дошкольном уровне образования,
- 83% женщин на начальном уровне
- 69% женщин на среднем уровне первой ступени
- 59% женщин на среднем уровне второй ступени
- 43% женщин на уровне высшего образования.

В то же время ОЭСР свидетельствует, что оклады учителей являются **низкими в сравнении с окладами других имеющих аналогичное образование работников с полной занятостью**. Учительские оклады лежат в диапазоне от **78% до 94% окладов работников с высшим образованием и полной занятостью**. Уровень окладов учителей зависит от относительного богатства их страны. **Экономический спад** в 2008 году прямым образом сказался на зарплатах учителей, которые были либо заморожены, либо сокращены в ряде стран.

Учитывая ту важную роль, которую учительская профессия играет в обществе, следует признать, что **достойные зарплаты** являются необходимым фактором привлечения людей в эту профессию и обеспечения удовлетворенности учителей и их мотивированности к продолжению педагогической деятельности.

[Доклад информационной сети в секторе образования «Эвридика» о заработной плате и пособиях учителей и директоров школ в Европе \(2015\)](#) свидетельствует, что **оклады** учителей **увеличились** в сравнении с предыдущим двухлетним периодом благодаря реформам в оплате труда (например, в Хорватии, Словакии и Исландии) и корректировкам расчетной стоимости жизни. Однако во многих

<sup>11</sup> ОЭСР: Образование одним взглядом, 2017 <http://www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm>

странах в годы кризиса оклады падали после их повышения. Несмотря на усредненность данных, в шести странах (Греции, Италии, Кипре, Литве, Словении и Лихтенштейне) **зарплаты** по-прежнему остаются **замороженными**, а в Сербии отмечено снижение окладов более чем на 1%.

По данным «ЭВРИДИКИ»<sup>12</sup>, за период с 2005 по 2015 годы установленные законом оклады учителей снизились в реальных терминах в трети стран-членов ЕС. Оклады снизились на 10 и более процентов (на уровне как начальной, так и средней школы 1-й ступени) (ОЭСР<sup>13</sup>) в Чехии, в Греции и в Турции. По данным «ЭВРИДИКИ» уровни окладов выросли в Румынии на 5% , в БЮРМ – на 4% и в Сербии – на 5%, но лишь после долгих периодов замораживания.

Расчет часов преподавания и рабочих часов учителей говорит о больших расхождениях в Европе. Количество **часов преподавания** (ОЭСР<sup>14</sup>) в средней школе 1-й ступени (2015) составляет:

- 500 часов в год: Россия, Турция, Польша
- 600 часов в год: Венгрия, Литва, Чехия, Эстония, Словения
- 650-700 часов в год: Словакия, Латвия
- 1000-1050 часов в год: Шотландия, Швейцария

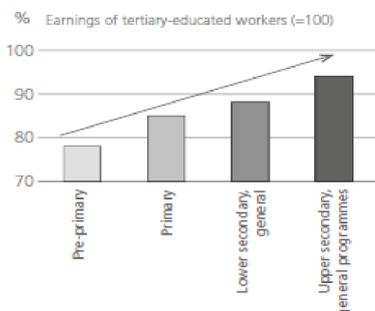
Ясно, что «**часы преподавания**» не равняются «**рабочим часам**». Например, **процент времени, потраченного на преподавание, составляет, по данным ОЭСР:**

- 60% в Литве
- 40% в Эстонии, Словакии и Латвии
- 35% в Чехии, Венгрии
- 30% в Турции



#### Teacher salaries are not competitive

Teachers' salaries relative to other tertiary-educated workers (2015)



## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

- *Как обеспечить более эффективную поддержку учителей и признание их ценности в обществе и в СМИ?*
- *Какие действия могут предпринять профсоюзы образования Европы, чтобы повысить статус профессии?*

<sup>12</sup> ЭВРИДИКА : Зарплаты и пособия учителей и директоров школ в Европе, 2015/16 : [https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/images/2/22/Teacher\\_salaries.pdf](https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/images/2/22/Teacher_salaries.pdf)

<sup>13</sup> ОЭСР: Образование одним взглядом, 2017 <http://www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm>

<sup>14</sup> ОЭСР: Образование одним взглядом, 2017 <http://www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm>

# СОДЕЙСТВИЕ РАВЕНСТВУ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, СОЦИАЛЬНОЙ ВКЛЮЧЕННОСТИ И ФОРМИРОВАНИЮ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ

## 5. РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ВСЕХ

Равенство возможностей для всех опирается на принцип включенности. Доступ к качественному образованию для всех, не взирая на социально-экономическое положение семьи или другие потенциально дискриминационные факторы является основой для образования как общественного блага и движущей силой устойчивого развития и новаторства в будущем. Поддержка индивидуальных потребностей в обучении для всех учащихся имеет ключевое значение и закладывает краеугольный камень учебы в течение жизни и формирования активной гражданской позиции. Это помогает учащимся приобретать необходимые умения и навыки для будущего выхода на рынок труда. В образовании необходимо преодолеть множество различных форм дискриминации, которые являются многогранными и порой накладываются друг на друга. Некоторые из тех, с которыми ведется наиболее широкая борьба, рассматриваются в настоящем документе, начиная с вопросов гендерного равенства, прав ЛГБТИ и прав этнических и культурных меньшинств и до образования для людей с особыми потребностями и других форм.

Только общество, основанное на равенстве возможностей для всех, правах человека и всеобщих ценностях способно на протяжении долгих лет преуспевать в удовлетворении потребностей своих граждан приемлемым и нацеленным в будущее образом и успешно справляться с трудностями завтрашнего дня.

## СОДЕЙСТВИЕ ДОСТИЖЕНИЮ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА

Образование оказывает серьезное воздействие на гендерные отношения на рынке труда и в обществе в целом. С самого раннего возраста гендерные представления воспроизводятся и трансформируются в школе посредством взаимодействия между мальчиками и девочками, учителями-женщинами и учителями-мужчинами, а также посредством школьных программ и учебных материалов. Образование является одним из основных прав человека и должно служить реализации полного потенциала каждого учащегося, включая воспитание учащихся как толерантных и гендерно восприимчивых граждан. Мальчики и девочки, избирающие для себя учебные дисциплины и карьеру в соответствии со своими интересами, а не гендерными стереотипами, способны существенно повысить производственный потенциал и конкурентоспособность Европейской экономики, одновременно с этим добиваясь, чтобы гендерное равенство в секторе научных исследований вело к инновациям и дальнейшему успеху.

Гендерное равенство является одной из Целей ООН в области устойчивого развития (ЦУР) и фундаментальной Европейской ценностью и задачей. Однако в реальности борьба за гендерное равенство еще далеко не выиграна. Во всем мире она все еще требует *«более настойчивых усилий, включая законодательные базы, для противодействия глубоко укоренившейся гендерной дискриминации, которая часто является следствием патриархальных отношений и соответствующих общественных норм»*.<sup>15</sup> **Европа тоже движется к гендерному равенству «с черепашьей скоростью»**<sup>16</sup>, поскольку неравенство и гендерные различия преобладают практически во всех сферах жизни. Учительская профессия остается полем, где выражено присутствуют гендерная сегрегация и элементы неравенства наряду с гендерными стереотипами, ограничивающими возможности, которые открываются в жизни мальчиков и девочек, и горизонтальной и вертикальной гендерной сегрегацией, создающей препятствия для профессионального развития учителей-женщин.

## ЗАДАЧА

Несмотря на тот факт, что женщины зачастую лучше успевают в образовании, чем мужчины, и составляют большинство студентов ВУЗов<sup>17</sup>, **сегрегация женщин и мужчин по отраслям знаний остается серьезной проблемой нынешних систем образования**, особенно в секторе профессионально-технического образования и обучения (ПТО). Гендерная сегрегация по учебным дисциплинам затрудняет переход от учебы к труду и ведет к образованию гендерной разницы в зарплате, учитывая, что профессии, в которых традиционно преобладают мужчины, являются, как правило, наиболее динамично развивающимися и хорошо оплачиваемыми (ИКТ, научные исследования, разработка технологий, инженерное дело и математика (предметы группы STEM))<sup>18</sup>.

<sup>15</sup> Доклад Генерального секретаря «Прогресс на пути к Целям в области устойчивого развития», E/2017/66

<sup>16</sup> Европейский институт гендерного равенства (ЕИГР), Индекс гендерного равенства за 2017 год: Европа имеет средний балл 66,2 из 100, что представляет собой рост всего на 4,2 процентных пункта с 2005 года, <http://eige.europa.eu/gender-equality-index>

<sup>17</sup> ЕИГР отмечает, что гендерный дисбаланс в STEM-образовании и обучении (примерно 19% девушек) имеет более менее ту же величину, что и гендерный дисбаланс в предметах, связанных с общественным обслуживанием, образованием и здравоохранением (примерно 19% юношей). Однако гендерный дисбаланс в занятости в этих областях для женщин оказывается значительно выше: только 14% женщин в секторах STEM и 27% мужчин в общественном обслуживании, образовании и здравоохранении (<https://goo.gl/wcYvc5>).

<sup>18</sup> idem

**Горизонтальная и вертикальная сегрегация в учительской профессии** также подрывает гендерное равенство в образовании и на рынке труда. Как и в других профессиях государственного сектора, женщины составляют большинство работников, трудящихся в сфере образования (71%<sup>19</sup>), и вопросы гендерного равенства в учительской профессии требуют особого внимания. Учительская профессия предоставляет больше возможностей для гибкого распределения рабочего времени, чем другие профессии государственного сектора, делая ее привлекательной для женщин, на которых по-прежнему чаще, чем на мужчин, ложатся обязанности по уходу за детьми и пожилыми родственниками. Однако подобная гибкость сокращает объемы рабочего времени учителей-женщин и делает их менее конкурентоспособными в плане экономического и карьерного роста в сравнении с их коллегами-мужчинами. Женщины часто чрезмерно широко представлены в раннем детском и начальном образовании, которое больше ассоциируется с уходом и обычно приносит более низкий доход, чем другие уровни образования. Тогда как мужчины чаще нанимаются на лучше оплачиваемые и более статусные должности (например, в высшем образовании), а также на руководящие должности, которые обеспечивают большее влияние на принятие решений и развитие политики.<sup>20</sup>

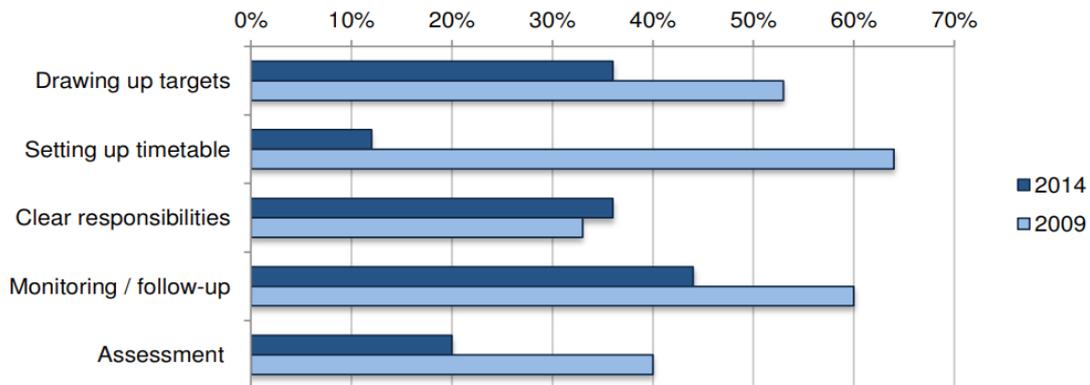
В дополнение к существующим элементам гендерного неравенства и дисбаланса, **изменения в наших обществах, такие как корректировка социально-экономических стандартов в результате экономического кризиса, внедрение новых технологий, миграция и различные модели семьи** вызывают к жизни новые проблемы для достижения гендерного равенства. Даже не смотря на то, что в Европе существуют законодательные положения о равенстве оплаты труда мужчин и женщин в секторе образования, низкая ценность учительской профессии, тяжелые условия труда и неравное распределение обязанностей по уходу в семье между мужчинами и женщинами оказывают сильное негативное воздействие на гендерное равенство. Более того, неустойчивые формы и отсутствие гарантий занятости сильно способствуют росту гендерного неравенства в обществе в целом.

С целью добиться того, чтобы образование в будущем в равной степени отвечало потребностям мальчиков и девочек, и чтобы общество завтрашнего дня было свободно от гендерных стереотипов и гендерной сегрегации на рынке труда, профсоюзам образования необходимо повысить гендерное равенство не только в системе образования и в учительской профессии, но и в структурах самих профсоюзов. Итоги проекта ETUCE «Продвижение гендерного равенства внутри профсоюзов образования и в учительской профессии II: Реализация и укрепление деятельности профсоюзов образования в области гендерного равенства в период жесткой экономики»<sup>21</sup> свидетельствуют о том, что **женщины недостаточно широко представлены в руководящих структурах и на руководящих должностях также и в профсоюзах образования**, учитывая их долю среди профсоюзного членства. Более того, проект установил, что менее 40% профсоюзов занимались гендерными последствиями экономического кризиса и поднимали вопросы гендерного равенства в рамках социального диалога.

19 Евростат, 2018, <http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/EDN-20180307-1?inheritRedirect=true&redirect=%2Feurostat%2F>

20 Ключевые данные «Эвридики» по образованию в Европе 2012; Согласно ЕИГР, «за редкими исключениями, такими как Финляндия, где гендерный баланс почти достигнут, доля женщин-учителей начальной школы обычно превышает 75%» (<http://eige.europa.eu/gender-mainstreaming/policy-areas/education>).

21 Доклад ETUCE по опросу среди национальных профсоюзов образования «Гендерное равенство в профсоюзах образования в период жесткой экономики», 2014, [https://www.csee-etuce.org/images/attachments/Gender\\_equality\\_Survey\\_report\\_EN\\_only.pdf](https://www.csee-etuce.org/images/attachments/Gender_equality_Survey_report_EN_only.pdf).



Доклад ETUCE Гендерное равенство в профсоюзах образования в период жесткой экономики, 2014: Механизмы реализации политики по гендерному равенству в профсоюзе, 2009-2014..

Профсоюзы образования играют ключевую роль в борьбе с гендерными стереотипами в секторе образования, пропаганде равного представительства женщин и мужчин на руководящих должностях и, в целом, в повышении статуса учительской профессии. Критически важно, чтобы они занимались разработкой и реализацией мер, способных улучшить сложившуюся ситуацию.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

- *Что необходимо для привлечения и мужчин, и женщин в учительскую профессию?*
- *Какие действия необходимы для борьбы с гендерной сегрегацией при выборе учебной дисциплины и карьеры?*
- *Как профсоюзы образования могут повысить представительство и участие женщин в процессах принятия решений в секторе образования и в структурах профсоюзов образования?*
- *Каким образом профсоюзы образования могут внести свой вклад в формирование более эффективной политики достижения баланса между трудовой и личной жизнью на национальном и отраслевом уровнях?*

## РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ВСЕХ

Определение UNESCO, одобренное агентством ЕС по образованию для лиц с особыми потребностями и инклюзивному образованию, определяет «инклюзивное образование» как непрерывный процесс, нацеленный на предоставление качественного образования всем лицам с учетом принципа многообразия и различий в потребностях и способностях, характеристиках и ожиданиях от учебы у учащихся и сообществ, и исключающий любые формы дискриминации. Действительно, три главных принципа, которыми руководствуются системы инклюзивного образования, обычно определяются следующим образом: а) Предоставление образования и поддержки должно осуществляться во всем сообществе, а не в сегрегированных средах; б) Поддержка и услуги должны быть ориентированы на человека, чтобы лица, испытывающие трудности или являющиеся уязвимыми, более активно вовлекались в принятие решений, касающихся поддержки, в которой они нуждаются, и в) Поддержка должна ориентироваться на постоянные человеческие отношения и предоставляться на всем протяжении жизни человека не только в плане дополнительных материалов и экономических ресурсов в определенный момент времени.

## ЗАДАЧА

Параллельно с этим, проведенное ОЭСР исследование заключает, что инклюзивное образование касается «преобразования системы образования в целом в систему, способную эффективно реагировать на всю полноту многообразных потребностей обучающихся. Инклюзивное образование, заявляют авторы, это не помещение обучающихся в традиционные учебные среды, учитывая их индивидуальные потребности, а реформирование школьного образования: «чтобы поддержать образование для всех и устранить барьеры для демократического участия и учебы представителей уязвимых групп, необходимо выстроить фундаментальные связи между реформой системы образования и другими направлениями политики, в частности, снижением бедности, более эффективной охраной здоровья матери и ребенка, достижением гендерного равенства и обеспечением экологической стабильности и глобального партнерства».

В добавление к особому положению мигрантов и беженцев в Европе, с точки зрения «инклюзивного образования» внимания заслуживают и **другие уязвимые группы**, начиная с раннего детского образования (РДО). Профсоюзы образования играют фундаментальную роль в оказании поддержки учителям, выполняющим задачу обучения и поддержки уязвимых групп обучающихся. К ним, например, относятся учащиеся с ограниченными возможностями и учащиеся с особыми образовательными потребностями; из числа рома, учащиеся из числа ЛГБТИ; учащиеся из семей с низким социально-экономическим уровнем благосостояния; учащиеся, подверженные угрозе маргинализации или социальной исключенности и т.п. Каждая из этих групп имеет особые образовательные потребности и свои собственные социальные и экономические особенности, зависящие также и от национального контекста и культурных традиций той или иной страны. Учителя и их профсоюзы играют ключевую роль в предоставлении образования для обеспечения социальной включенности этих учащихся.

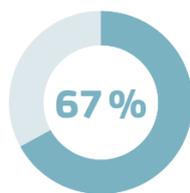
Агентство ЕС по основным правам (FRA) в своем втором опросе по положению ЛГБТИ в ЕС и в исследовательском отчете «Говоря профессиональным языком: Трудности в достижении равенства лиц из числа ЛГБТ»<sup>22</sup>, собрало и проанализировало данные об опыте лиц из числа ЛГБТИ, включая учителей и работников образования. Результаты помогают укреплять антидискриминационное

<sup>22</sup> [http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra\\_uploads/fra-2016-lgbt-public-officials\\_en.pdf](http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2016-lgbt-public-officials_en.pdf)

законодательство ЕС с точки зрения социальной включенности ЛГБТИ сообщества. В нынешнем 2018 году международная неделя ЛГБТИ была сосредоточена на «Альянсах в целях солидарности», где особо подчеркивалось укрепление альянсов для анализа перекрестной дискриминации, «интерсекциональности», с целью пропаганды безопасных рабочих и учебных сред, борьбы с насилием, лоббирования законодательных изменений и дальнейшей информационно-просветительской деятельности по этому вопросу; альянсов, которые подчеркивают необходимость для сексуальных и гендерных меньшинств быть союзниками других уязвимых групп.

Со своей стороны, действия Еврокомиссии (ГД ЮСТИЦИИ) по продвижению равноправия ЛГБТИ, намеченные к реализации в период 2016-2019 годов<sup>23</sup>, нацелены на обеспечение полной юридической защиты лиц из числа ЛГБТ от дискриминации.

Хотя 91 % респондентов слышали негативные комментарии или наблюдали негативное поведение в отношении одноклассников, которые считались ЛГБТИ (Опрос по положению ЛГБТ сообщества в ЕС, FRA, 2015)<sup>24</sup>, **Евробарометр 2017** показал, что:



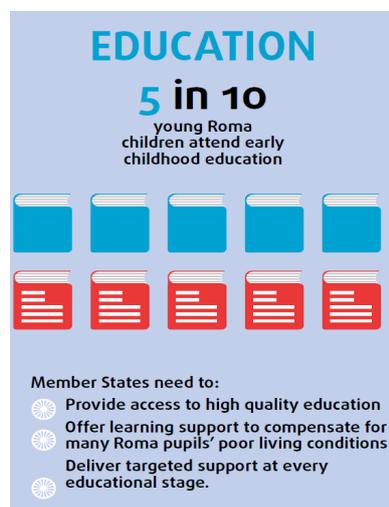
of EU citizens agree that **school lessons and material should include information about diversity in terms of sexual orientation**



of EU citizens agree that **school lessons and material should include information about diversity in terms of gender identity**

С точки зрения учителей, несколько аргументов способны подтолкнуть учителей к действиям, они включают, помимо прочих, то, что: 1) Стигматизация, дискриминация и травля, которой подвергаются дети, идет вразрез с их правом на образование; 2) Учащиеся, отличающиеся от гендерных норм большинства, больше всех страдают от насилия в школе и 3) Гомо/трансфобия являются отправными точками для борьбы с сексуальным/гендерным насилием в школе.

Еще одной уязвимой группой учащихся является **община рома**. Согласно новому докладу FRA (май 2018)<sup>25</sup>, в образовании по-прежнему существуют барьеры для интеграции рома. Страны-члены ЕС должны обеспечивать доступ к высококачественному образованию, не допускающему никаких форм сегрегации в школе или классе; предлагать помощь для прохождения учебы, учитывая



<sup>23</sup> [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/lgbti-actionlist-dg-just\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/lgbti-actionlist-dg-just_en.pdf)

<sup>24</sup> [https://ec.europa.eu/newsroom/just/document.cfm?action=display&doc\\_id=44677](https://ec.europa.eu/newsroom/just/document.cfm?action=display&doc_id=44677)

<sup>25</sup> [http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra\\_uploads/fra-2018-anti-gypsyism-barrier-roma-inclusion\\_en.pdf](http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2018-anti-gypsyism-barrier-roma-inclusion_en.pdf)

тяжелые условия жизни, в которых живут многие учащиеся из числа рома, включая развитие базовых цифровых навыков; и предоставлять им целевую помощь на каждой стадии обучения с особым упором на раннее детское образование (РДО).

Еще одной важной уязвимой группой являются **учителя и учащиеся с ограниченными возможностями**. Действительно, Европарламент начал анализировать Стратегию ЕС в отношении лиц с ограниченными возможностями до 2020 года, включая образование и профессиональное обучение для детей и взрослых с ограниченными возможностями и особыми потребностями и доступ к качественному образованию и учебе в течение жизни. Более предметно, Комитет по культуре и образованию Европейского парламента недавно опубликовал мнение<sup>26</sup>, которое затрагивает ключевые вопросы для учителей, обучающихся учащихся с ограниченными возможностями и особыми потребностями в обучении. В частности, Комитет рекомендует готовить учителей и наставников к работе с детьми с ограниченными возможностями и обеспечивать им достаточную помощь и поддержку; призывает страны-члены ЕС разрабатывать системы инклюзивного образования, подготовки и непрерывного повышения квалификации для учителей и наставников; призывает к обмену передовым опытом в области инклюзивного образования и учебы в течение жизни между учителями, другими работниками образования, руководящими органами и учащимися с ограниченными возможностями; а также призывает страны-члены ЕС добиться, чтобы образование и профессиональное обучение включали детей и взрослых с ограниченными возможностями, связанными с физическими или интеллектуальными способностями, обеспечивая консультации психолога, помощь и индивидуальное обучение. Сегодня, в быстро меняющемся цифровом мире большое значение для обеспечения равенства возможностей также играет универсальный технологический дизайн (например, с адаптивными и вспомогательными ИКТ-устройствами) и ИКТ интеграция стандартов доступности информации.

В целом, достижение **Равенства возможностей для всех** требует, чтобы учителя и другие работники образования получали дополнительную и надлежащую подготовку в области основных прав определенных групп учащихся, как в рамках базового педагогического образования, так и в ходе дальнейшего непрерывного профессионального развития, поддерживаемых достаточным и устойчивым финансированием из госбюджета. Это может способствовать повышению потенциала и осведомленности учителей и других работников образования в управлении вопросами многообразия, борьбе с травлей и насилием в школе и обеспечении инклюзивных учебных сред для всех.

Профсоюзам образования необходимо постоянно информировать своих членов о новых тенденциях и обновлениях национального и Евросоюзного антидискриминационного законодательства, а также о положениях закона, касающихся дискриминации в ее самых различных формах в школах и на рабочем месте, преследуя конечную цель: достижение полного формально закрепленного и фактического равенства.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

- *Какие действия могут осуществлять профсоюзы образования для поддержки «Инклюзивного образования»?*
- *Каким образом профсоюзы образования могут поддержать учителей в выполнении их задач по обучению уязвимых групп учащихся?*

26 <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-%2f%2fEP%2f%2fNONGML%2bCOMPARL%2bPE-604.815%2b02%2bDOC%2bPDF%2bV0%2f%2fEN>

## 6. ВКЛЮЧЕНИЕ МИГРАНТОВ И БЕЖЕНЦЕВ В ОБРАЗОВАНИЕ

### ЗАДАЧА

Для ETUCE и его членских организаций, предоставляющих мигрантам и беженцам доступ к качественному и инклюзивному образованию с целью успешной интеграции, участие Европейских социальных партнеров во включении образования мигрантов в основное русло образовательной политики является необходимым условием<sup>27</sup>. Чтобы обеспечить это, необходимо инвестирование достаточных средств на устойчивой основе, чтобы учителя и другие работники образования могли получать необходимую подготовку по обучению мигрантов в рамках как базового педагогического образования, так и дальнейшего непрерывного повышения квалификации. Это также включает другие непростые в реализации действия для обеспечения качественного и инклюзивного образования, такие как педагогическая подготовка, лингвистическая поддержка, консультации психолога и иные вспомогательные дидактические действия. Другие вызовы в образовании будущего касаются повышения многообразия преподавательского состава и вопрос онлайн-учебных курсов для целей инклюзивности<sup>28</sup>, а также роль в этом профсоюзов образования.

Правительства и лидеры Европы реагировали медленно и с разрозненных политических позиций на приток беженцев, ищущих защиты в Европе. Огромная и внезапно поднявшаяся волна мигрантов, беженцев, лиц, ищущих убежища, детей, молодежи и взрослых, требующих международной защиты в Европе, переросла в крупнейший гуманитарный кризис в Европе со времен Второй мировой войны: в 2015 году в ЕС прибыли 1,26 миллиона лиц, ищущих убежища. В 2016 году ЕС принял около 370.000 беженцев, их количество продолжало снижаться в 2017 году. У ворот ЕС Турция разместила у себя примерно 3,2 миллиона беженцев из Сирии (данные УВКБ ООН<sup>29</sup>) и значительное число людей, ищущих защиты, из других стран: примерно 44% прибыли из Афганистана, 42% – из Ирака и 10% – из Ирана. Кроме того, продолжают действовать смешанные потоки мигрантов по Балканскому маршруту<sup>30</sup>, указывая на то, что **Западные Балканы остаются одним из наиболее часто выбираемых мигрантами маршрутов**. По оценкам специалистов, более 5.000 беженцев и мигрантов прибыли в Балканские страны<sup>31</sup> в последние четыре месяца 2017 года, доведя число беженцев и мигрантов, присутствующих в настоящее время (январь 2018 года) в Балканских странах, до более 6.500 тысяч человек. Действительно, по данным УВКБ ООН (2016):

- 91% детей в мире посещают начальную школу. **Лишь 50% детей из числа беженцев ходят в начальную школу.**

<sup>27</sup> eep2017

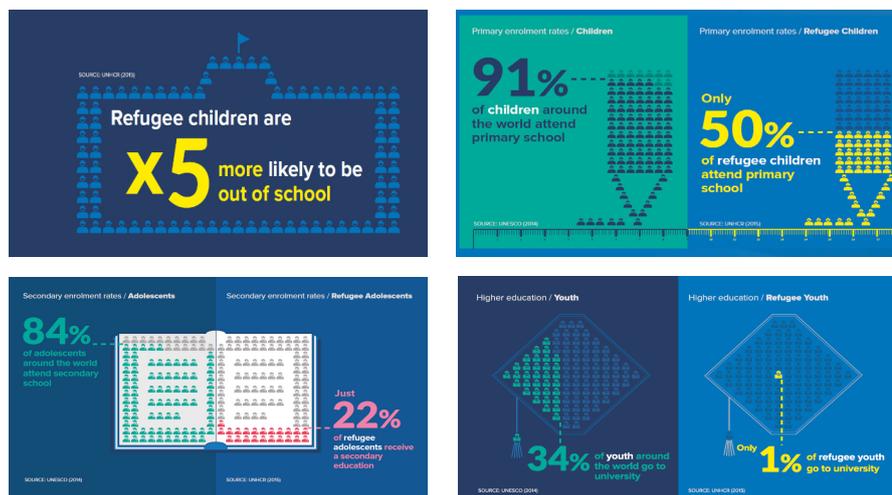
<sup>28</sup> Европейская комиссия, Совместный исследовательский центр, 2018, [Составление карты и анализ МОДК и бесплатного цифрового обучения для включения мигрантов и беженцев](#).

<sup>29</sup> <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/60180>

<sup>30</sup> Спасти детей, декабрь 2017: БЕЖЕНЦЫ И МИГРАНТЫ НА ЗАПАДНО-БАЛКАНСКОМ МАРШРУТЕ, Региональный обзор: [https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/SC%20BMDH%20DATA%20Regional%20Overview\\_%20September%20-%20December%202017.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/SC%20BMDH%20DATA%20Regional%20Overview_%20September%20-%20December%202017.pdf)

<sup>31</sup> Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, БЮРМ, Косово, Румыния, Сербия, Словения, Хорватия и Черногория.

- 84% подростков в мире посещают среднюю школу. **Лишь 22% подростков из числа беженцев получают среднее образование.**
- 34% молодых людей в мире учатся в университете. **Лишь 1% молодежи из числа беженцев посещают университет.**



В самом деле, существует множество трудностей, связанных с включением мигрантов и беженцев в систему образования<sup>32</sup>.

Одним статистическим фактом, который особенно выделяется в докладе Агентства ЕС по основным правам по «Текущей ситуации с миграцией в ЕС: Образование», является то, что в 9 из 14 стран-членов ЕС, где проводилось исследование, дети в центрах пребывания мигрантов не имели доступа ни к каким формам образования. ETUCE давно выступает за то, что образование является правом человека, доступным каждому, и это должно распространяться на детей в центрах пребывания иммигрантов. С учетом этого, ETUCE и его членские организации решительно призывают правительства Европы сделать все, что в их власти, чтобы соблюсти, защитить и выполнить право на образование с целью повышения доступа к образованию и успехам в учебе для детей-беженцев, сделав упор на среду обучения, качество преподавания, раннее детское образование и программы ускоренного обучения.

Другие вызовы<sup>33</sup> касаются более конкретно длительных периодов ожидания при рассмотрении заявлений лиц, ищущих убежища, на предоставление им защиты в качестве беженцев, языковых барьеров, доступности образовательных учреждений в плане расстояний, недостаточного разъяснения правил и процедур семьям, отсутствия информации о возможностях получения образования, низкого уровня пособий для заявителей, ищущих убежища, на покрытие расходов, а также обращения с травмированными детьми и обеспечения их включенности. Все эти вопросы требуют большей координации между ЕС, национальными правительствами и профсоюзами образования для обеспечения достаточного финансирования для школ и поддержки учителей, чтобы помочь детям из числа мигрантов и беженцев включиться в образование, а также для подготовки учителей школ, сталкивающихся с увеличением числа учеников из числа мигрантов или беженцев, чтобы учителя были готовы к работе с ними, а учащиеся получали доступ к инклюзивному образованию, в котором они нуждаются. Для того, чтобы образовательные учреждения и учителя могли надлежащим образом учитывать потребности детей-беженцев, также необходимо добиться предоставления достаточного количества учебных заведений и помещений, служащих этой цели.

<sup>32</sup> Доклад Агентства по основным правам о «Текущей ситуации с миграцией в ЕС: Образование», 2017 год.

<sup>33</sup> Доклад FRA о том, что доступ к образованию подводит многих мигрантов, 2017.

Еще одним вызовом является недостаточная психологическая поддержка, которую могут получить дети из числа беженцев, пережившие большое горе и травмированные. Хотя в некоторых странах оказывается определенная форма психологической помощи, она редко нацелена именно на детей-беженцев и их потребности. Для обеспечения включенности детей из числа мигрантов и беженцев необходимо предоставление специальной психологической помощи тем учащимся, которые в ней нуждаются<sup>34</sup>. Предоставление образования на родном языке учащихся из числа мигрантов во время преподавания в многокультурных средах остается трудной задачей. Альтернативами ее решения могут являться учителя, говорящие на двух языках, языковые помощники учителей, языковая поддержка со стороны местных служб и разработка целевых двуязычных курсов для учащихся из числа мигрантов или беженцев<sup>35</sup>.

Учитывая все эти вызовы, ETUCE предпринимает конкретные действия, добиваясь, чтобы профсоюзы образования играли свою роль в создании более инклюзивных школьных сред для мигрантов и беженцев. ETUCE недавно присоединился к [Сети по образованию для мигрантов SIRIUS и Консультативному Форуму Европейского офиса по оказанию поддержки в получении убежища \(EASO\) по вопросам оказания такой поддержки](#) (со штаб-квартирой на Мальте), чтобы голос учителей и других работников образования включался в обсуждения по образованию для мигрантов и беженцев, ведущихся на уровне ЕС.

Преследуя цель создать устойчивую рамочную структуру для оказания социальными партнерами поддержки школам и образовательным учреждениям, учителям, наставникам и директорам школ, работающим с учащимися из числа мигрантов, ETUCE вместе с Европейской федерацией работодателей в секторе образования (EFEE) возглавляет проект, озаглавленный [«Европейские отраслевые социальные партнеры в секторе образования за эффективную интеграцию мигрантов и беженцев в образование»](#).

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

- *Каковы потребности учителей и работников образования в плане включения мигрантов и беженцев в образование?*
- *Каковы основные механизмы поддержки/реформы, которые необходимы, чтобы помочь учителям с включением мигрантов и беженцев в государственные системы образования?*
- *Каким образом профсоюзы образования могут более эффективно мобилизовать свои ресурсы для поддержки включения молодых и взрослых беженцев в систему образования/учебу в течение жизни и в рынок труда?*
- *Каким образом качественное государственное образование для всех может содействовать школьной интеграции и устранять барьеры в школе для детей и юношей и девушек из числа мигрантов, чтобы снизить сегрегацию и досрочное прекращение учебы в школе?*
- *Какую роль во включенности мигрантов и беженцев играет неформальное образование?*

<sup>34</sup> Комитет по образованию Европейского парламента [Исследование по мониторингу и оценке образования для мигрантов](#) (2017)

<sup>35</sup> Еврокомиссия, ГД по вопросам образования и культуры (DG EAC) 2015, «Преподавание и изучение языка в многокультурных классах», и проект AVI/OE EU сети SIRIUS по образованию для мигрантов: [Двуязычное образование](#), 2017.

## 7. ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ И УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ

Образование является критически важным инструментом в решении проблем экстремизма, ведущей к насилию радикализации, а также любой формы нетерпимости посредством **формирования активной гражданской позиции и привития универсальных ценностей** демократии, толерантности, свободы и отказа от дискриминации, особенно в сегодняшних плюралистских и глобализованных обществах. Преподавание в многокультурных учебных средах представляет собой одну из основных трудностей и, одновременно, ценный источник возможностей для продвижения образования в области прав человека и социальной включенности. Действительно, это охватывает широкий диапазон многообразных последующих вызовов, включающий **академическую свободу** выбирать наиболее подходящие приемы и методы преподавания; сбалансированный подход к обсуждению вопросов, связанных с религией и правами человека, в межкультурном диалоге; электронная безопасность и ответственный и последовательный подход к использованию Интернета и социальных сетей; все, что предполагает «общешкольный подход» и возможности для взаимодействия с новыми действующими лицами из муниципалитетов. В этом контексте роль, которую играют профсоюзы образования и учителя, когда они замечают учащихся, демонстрирующих признаки вовлечения в ведущий к насилию экстремизм, является особенно сложной и варьируется в зависимости от национальных контекстов и традиций и образовательной стратегии.

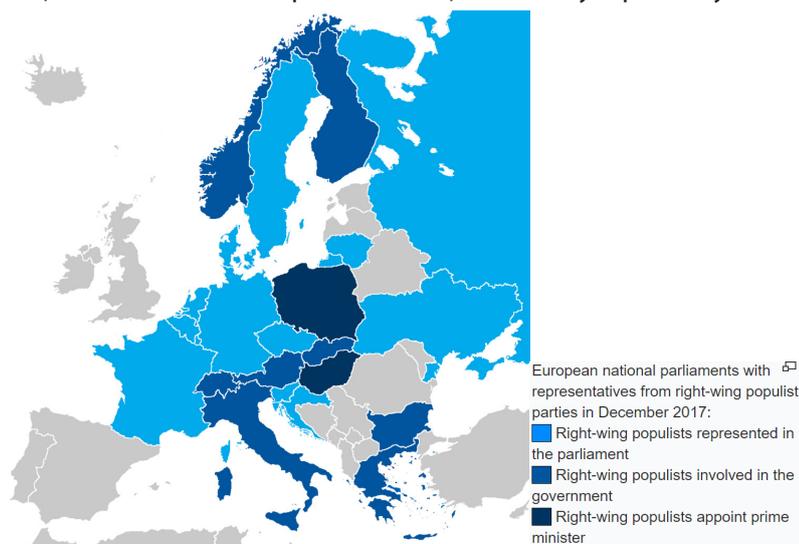
Следуя [Парижской Декларации 2015 года о продвижении гражданственности и общих ценностей ЕС](#), нацеленной на развитие социальных, гражданских и межкультурных компетенций, включая критическое мышление и медийную грамотность, особенно для учащихся из уязвимых групп, и содействие межкультурному диалогу и созданию более инклюзивных систем образования и профессионального обучения на национальном и региональном уровне, Генеральный директорат Европейской комиссии по вопросам образования и культуры недавно опубликовал результаты общественных консультаций по «Продвижению социальной включенности и общих ценностей ЕС посредством формального и неформального образования». Помимо прочих важных результатов, отчет о консультациях свидетельствует, что: поддержка и расширение прав и возможностей учителей является одним из наиболее эффективных решений в построении инклюзивных сред обучения и работы над вопросами многокультурности, многообразия и разрешения противоречий. Повышение качества базового педагогического образования и дальнейшего непрерывного профессионального развития также фигурирует среди наиболее продуктивных способов создания систем высококачественного инклюзивного образования. Адаптированные школьные программы, новаторские методы преподавания и подходы к преподаванию, в центре которых стоят учащиеся, жизненно необходимы для эффективного преподавания универсальных вопросов гражданственности и прав человека. Подготовка учителей, включая наставничество, рекомендации коллег и обмен передовым опытом, в рамках «неформальной учебы» также имеет большое значение для оказания учителям помощи в повышении и более глубоком понимании их роли в продвижении универсальных ценностей за пределами классных комнат (например, во внеклассных мероприятиях). Опираясь на данный отчет о проведенных консультациях, Европейский Совет готовит [рекомендацию о «продвижении общих ценностей, инклюзивного образования и Европейского аспекта в преподавании»](#). Действительно, отчет принял во внимание ряд рекомендаций ETUCE<sup>36</sup>, в частности, о «Дополнительных усилиях по преодолению дефицита

<sup>36</sup> [https://www.csee-etu.org/images/attachments/PositionPaper\\_Consultation-EUshared\\_values\\_Social\\_inclusion.pdf](https://www.csee-etu.org/images/attachments/PositionPaper_Consultation-EUshared_values_Social_inclusion.pdf)



Серьезный вызов для профсоюзов образования представляет собой противодействие **подъему крайне правого экстремизма, языка вражды, расизма и нетерпимости**, в частности, после прихода различных популистских и националистических правительств к власти на выборах в странах Европы.

С укреплением неолиберальной политики люди наблюдают усугубление социального неравенства, демонтаж социальных норм, рост неустойчивой занятости и высокий уровень безработицы (среди молодежи), которые, в итоге, ведут к бедности при достижении преклонного возраста. Рост уязвимости, недовольства и страхов подпитывают желание получить защиту от воображаемых и реальных угроз, таких как зависимость от мирового рынка, господствующие Европейские бюрократии, рост преступности и терроризма, и образуют благодатную почву для националистических и расистских настроений. На профсоюзах лежит особая обязанность противодействовать крайне правым силам, потому что они подрывают сам смысл существования профсоюзов и ослабляют их функцию ключевой регулирующей силы в трудовых отношениях, одновременно оспаривая их роль в представительстве интересов трудящихся. Социальная справедливость и социальная защита могут быть достигнуты лишь посредством политики, основанной на солидарности, открытости и соответствии Хартии ЕС об основных правах и другим международным инструментам в области прав человека. Профсоюзы являются защитниками демократических ценностей как альтернативы национализму и расизму.



Source: [https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_active\\_nationalist\\_parties\\_in\\_Europe](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_active_nationalist_parties_in_Europe) (December 2017)

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

- *Какую роль профсоюзы образования играют в противодействии и борьбе с экстремизмом, расизмом и нетерпимостью?*
- *Нужны ли на политическом уровне реформы образования или меры в отношении воспитания демократической гражданской ответственности?*
- *Каковы потребности учителей и других работников образования в плане продвижения демократической гражданской позиции?*

# РАСШИРЕНИЕ ПРАВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРОФСОЮЗОВ

## 8. МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР ТРУДА

Противодействие неустойчивой занятости – одна из центральных тем для ETUCE. Резолюция ETUCE **«Расширение возможностей профсоюзов: Ключ к достижению качественного образования»**, принятая Конференцией ETUCE 2016 года в Белграде подчеркивает фундаментальную связь между достойными трудовыми договорами для учителей и качественным образованием для учащихся. Соединение вопроса улучшения условий труда учителей/преподавателей с качественным образованием на всех уровнях остается ключевым направлением работы ETUCE, поскольку профессиональные требования и условия труда неизбежно являются взаимозависимыми.

За последнее десятилетие во многих европейских странах сердцевину национальной политики составляла жесткая дисциплина в сфере государственных финансов и правила формирования и исполнения бюджета, которые оказывали глубокое воздействие, как на рынок труда, так и на реформы систем образования. Структурные реформы, затрагивающие рынок труда и системы образования отражают уникальные черты национального контекста, которые не позволяют проводить их сравнения. Тем не менее, во всех странах Европейского региона применялась одна и та же логика снижения затрат и повышения гибкости рынка труда, давая сходные результаты в странах с традиционно различавшимися моделями занятости и трудовых отношений. Не удивительно, что ухудшающиеся условия труда учителей и снижение их благополучия стали серьезным вызовом для привлечения людей к педагогической работе и их удержания в секторе образования, что снижает привлекательность учительской профессии во всей Европе.

Первая общая выявленная проблема касается нехватки и безработицы учителей. Экономические сдвиги последнего десятилетия нанесли большой удар по **занятости в образовании**, как сообщают многие членские организации ETUCE и как показано в [Брифинге ЕФПОО-ETUCE](#) (2017). Сокращение преподавательских кадров, в свою очередь, привело к более интенсивному ухудшению условий труда тех, кто оставался на работе: в частности рост числа учащихся на одного учителя, растущая угроза связанного с работой стресса и психосоциальных расстройств, низкие и/или замороженные зарплаты.

Во-вторых, растущие требования в плане более гибких и неустойчивых форм занятости ставят под вопрос качество работы, особенно тех, кто только приобщается к профессии. Учителям и другим работникам образования сегодня все чаще угрожают **контракты с фиксированным сроком**,

**включая заемный труд, эрозия их статуса и защищенности и неблагоприятные условия труда, включая низкие зарплаты** – явный продукт экономики жесткой экономии. Особенно уязвимы в этом плане молодые учителя и учителя-женщины.

В-третьих, децентрализация и растущая неустойчивость отношений занятости продвигались одновременно с **демонтажем элементов защиты** для тех, кто трудился по стандартным, бессрочным трудовым договорам с полной занятостью. Как следствие, понятие низкого качества становится все более распространенным на всех уровнях, для всех возрастных диапазонов и условий занятости на всех уровнях образования. Есть настоятельная необходимость обеспечить достойные уровни защиты для всех, кто работает в неустойчивых отношениях занятости, потому что снижение гарантий занятости, уровня социальной защиты и урезание прав на социальные пособия являются вызовом для трудовой жизни всех учителей и преподавателей.

В-четвертых, прогрессирующая модернизация, **внедрение цифровых технологий** и использование Интернета и технологий электронной связи в образовании, где ИКТ могут служить добавленной стоимостью к преподаванию, во многом зависят от существенных инвестиций в учительскую профессию и сектор образования в целом. Профсоюзы образования являются важными сторонниками педагогического использования ИКТ в образовании как одного из инструментов, способствующего успеху преподавания. Из-за недостаточного государственного финансирования образования, использование ИКТ оказывается сопряженным с риском постепенного сдвига многих государственных образовательных учреждений в сторону приватизации и коммерциализации как средства сокращения затрат на адаптацию инфраструктуры преподавания и подготовки учителей к потребностям современных систем образования в быстро меняющемся мире. В частности, этот вызов связан с выраженной необходимостью более направленной подготовки учителей в соответствии с потребностями работников образования.

По всей Европе господство экономических соображений иногда затеняет более широкие цели образовательной политики применительно к реформам образования, превращая политику в области образования всего лишь в инструмент экономической политики на стороне предложения, **изменяя профессиональное самосознание учителей** в контексте школы и образовательного сообщества. Bascia and Stevenson (EI, 2017) утверждают, что образовательные реформы, нацеленные на контекст, в котором осуществляется преподавание, вызывают глубокие изменения в профессиональных условиях и условиях труда, ведя к непрофессионализму, ограничению самостоятельности и влияния на учебные программы и методику преподавания, во все более конкурентных – в противоположность коллективным – рабочих средах. В период, когда требования, предъявляемые к учителям, растут, включая работу со все более многообразным составом учащихся и быстрые изменения в технологиях, учителей все больше подвергают стандартизированным методам преподавания и учебным программам, тестам и измеряемым параметрам, оказывая давление на их профессиональное самосознание и условия труда.<sup>37</sup>

**Стремление к приватизации и преобладание разговоров об эффективности затрат** оказывают зримое воздействие на качество труда, поскольку они прокладывают тропу в сторону индивидуализированной и опирающейся на показатели эффективности оплаты труда учителей и других работников образования. В некоторых случаях, финансовые стимулы для учителей повышают конкуренцию и подрывают сотрудничество и социальную солидарность на рабочем месте. Параллельно с этим в некоторых странах начинает проявляться упор на легко реализуемые на рынке аспекты образования и на коммерциализацию результатов образования, особенно в высшем образовании, влияя на условия занятости и ведя к злоупотреблению временными контрактами на исследования, особенно когда тип контракта связан с краткосрочным проектом или ориентирован на конкретный результат.

37 Bascia, N. and Stevenson, H., 2017, 'Organising teaching: Developing the power of the profession' (Профсоюзное объединение преподавателей: Развивая силу профессии), Исследование Интернационала Образования, с.6

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

- *Каковы основные характеристики качественной занятости в секторе образования как ключевого элемента качественного образования?*
- *Можем ли мы сформулировать основные последствия реформ рынка труда и отказа от государственного регулирования для условий занятости и социальной защиты учителей?*
- *Как профсоюзы образования могут усилить представительство учителей, включая тех, которые трудятся в частных образовательных учреждениях?*

## 9. СОЦИАЛЬНЫЙ ДИАЛОГ И КОЛЛЕКТИВНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ

Социальный диалог и коллективные переговоры являются краеугольными камнями не только установления зарплаты, регулирования рынка труда и занятости, социальной защиты и профессиональных интересов учителей, но и разработки политики в области образования, играющей центральную роль в достижении качественного образования для всех. Как таковая, роль учителей и работников образования в реализации образовательных реформ признана Рекомендацией ЮНЕСКО 1966 года, касающейся положения учителей, призывающей проводить консультации и переговоры с учителями по выполнению положений Рекомендации. Кроме этого, она призывает к *«тесному сотрудничеству между соответствующими органами власти, организациями учителей, работодателей и работников [...] с целью определения политики в области образования и ее точных целей»*, а также к признанию организаций учителей как *«силы, способной внести огромный вклад в развитие образования, которая, таким образом, должна быть связана с определением образовательной политики»*.

В продолжение [Резолюции МОТ о продвижении социальной справедливости посредством достойного труда](#), принятой Международной конференцией труда в 2016 году, МОТ проводит регулярные дискуссии по стратегической цели социального диалога и трехстороннего партнерства в меняющемся мире труда и быстро меняющихся средах. Всестороннее давление на профсоюзы, берущее начало в десятилетнем экономическом кризисе, ухудшение положений работников, которых они представляют, и снижение социальных стандартов открыли дверь для беспрецедентного сдвига в балансе сил между трудом и капиталом, на который профсоюзы ответили усилением органайзинговой работы и мобилизационного потенциала, а также обеспечением более широкой общественной поддержки государственных услуг общественного пользования. Тем не менее, сегодня, когда считается, что восстановление экономики встало на рельсы, ценность социального диалога как механизма разрешения проблем и как критически важного средства достижения социального равенства и устойчивого роста экономики снова продвигается на всех уровнях. Климат социального диалога на субрегиональном, национальном и местном уровнях остается, однако, неодинаково благоприятным в странах Европейского региона: Юг и Восток сталкиваются с более распространенными задержками, чем Север и Запад.

**Европейский столп социальных прав**, одобренный Европейскими лидерами в ноябре 2017 года, который Председатель Еврокомиссии Юнкер приветствовал как смелую инициативу, прокладывающую путь к становлению более социальной Европы, дал новый толчок социальному диалогу как основному механизму, содействующему росту, социальному единству и равенству. Заложенное в само основание Столпа, признано право каждого на качественное и инклюзивное образование, профессиональную подготовку и учебу в течение жизни (принцип 1) и право социальных партнеров на то, чтобы с ними консультировались при разработке и реализации социально-экономической политики и политики в области занятости. Согласно Столпу, социальные партнеры на всех уровнях играют ключевую роль в соблюдении и реализации этих принципов, в соответствии с их самостоятельностью при проведении переговоров и заключении соглашений и правом на коллективные переговоры и коллективные действия.

При полном соблюдении национальной компетенции в вопросах образования, признается, что **Европейский социальный диалог** мог бы укрепить социальный диалог в секторе образования на национальном уровне, содействовать сотрудничеству и предоставлять возможность для

обмена результатами с другими странами Европы, как в границах ЕС, так и за его пределами. Однако, поскольку вопросы качества национального и Европейского социального диалога переплетены, фактических результатов можно достичь только благодаря высокой приверженности, степени участия, согласованности мандата с обеих сторон партнерства, сбалансированному представительству и укреплению потенциала в области ведения переговоров и заключения соглашений на национальном и Европейском уровне.

Резко контрастируя с ширящимися призывами ЕС к расширению социального диалога и сопричастности политическим реформам, посягательства на права профсоюзов и их членов и дерегулирование коллективных переговоров серьезно подорвали как условия труда и гарантии занятости работников образования, так и общее качество образования и уровни равенства в обществе.

За последнее десятилетие социальный диалог и коллективные переговоры почти во всех странах Европы ослабли. Политика установления зарплаты, являвшаяся результатом многолетних традиций коллективных переговоров в европейских странах, была подорвана **односторонними законодательными актами и децентрализацией** или даже **демонтажем систем переговоров**, особенно в странах Южной, Центральной и Восточной Европы. Сокращение или замораживание зарплат в государственном секторе и отказ от государственного регулирования рынка труда, включая распространение заключения временных трудовых договоров с учителями и другими работниками образования, вступающими в профессию, еще больше **затруднили достижение профсоюзами победы в защите коллективных интересов**. Свидетельства подтверждают,<sup>38</sup> что за годы кризиса плотность **профсоюзного членства** в большинстве Европейских стран снизилась, сузилась сфера применения коллективных соглашений, что привело к уменьшению числа подписанных отраслевых коллективных соглашений

Параллельно с этим, в европейских странах происходит сдвиг в сторону **«предпринимательской модели»** или превращение образования в товар, делая еще более трудной борьбу профсоюзов в защиту качественного образования в обществе против развернувшихся разговоров об эффективности, в которых превозносится позитивная роль частного предпринимательства в противовес предоставлению качественного образования государством. На этом фоне прямое наступление на права профсоюзов ведет к участвующему несоблюдению и/или препятствованию в осуществлении профсоюзных прав, особенно в частных образовательных заведениях, включая ограничение сферы охвата коллективных переговоров и ограничение участия в переговорах по правам и условиям труда государственных служащих.

Наконец, хотя образование и политика в области коллективных переговоров традиционно считаются национальной прерогативой, **Европейский Семестр** оказывает все более значительное влияние на формирование образовательной политики, бюджетные вопросы и среду социального диалога в странах ЕС, это особенно заметно в Рекомендациях конкретным странам. В течение многих лет Европейские инициативы мало влияли на национальную политику в области образования и коллективных переговоров. С укреплением Европейского Семестра произошло более-менее прямое **вмешательство в эту политику**, что указывает на угрозу явного демократического разрыва между замыслом, формированием и реализацией политики и участием в этих процессах социальных партнеров.

Доклад ETUCE (2017) отмечает, что несмотря на приверженность Европейской комиссии социальному диалогу как одной из ключевых практик, на которые опирается система управления ЕС и особенно Европейский Семестр:

38 Visser, J., 2016, 'What happened to collective bargaining during the great recession?' (Что произошло с коллективными переговорами во время экономического спада), Journal of Labor Policy, 5:9 и Lehndorff, S., Dribbush, H. and Shulten, T., 2017, 'Rough waters. European trade unions in a time of crisis' (Бурные воды: Европейские профсоюзы в годы кризиса), ETUI (ЕПИ)

- *«Профсоюзы образования имеют лишь ограниченное участие в социальном диалоге с Европейскими институтами в отношении Европейского Семестра»;*
- *Представляется, что качество социального диалога на Европейском уровне с участием национальных профсоюзов образования тесно связано с качеством социального диалога внутри стран-членов ЕС;*
- *«Механизмы социального диалога не статичны, а являются результатом более широких политических тенденций и контекстов»<sup>39</sup>*

Ограниченное участие профсоюзов образования в формировании политики и повестки дня в рамках Европейского Семестра транслируется в необходимость более стратегического вмешательства в этот процесс для достижения результатов на национальном уровне.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

- *Какие конкретные действия способствуют совершенствованию социального диалога и коллективных переговоров на Европейском, национальном, региональном и местном уровнях?*
- *Что необходимо для укрепления социального диалога помимо переговоров по зарплате и структур коллективных переговоров?*

39 Stevenson, H., Hagger-Vaughan, L., Milner, A. and Winchip, E., 2017, 'Education and Training Policy in the European Semester - Public Investment, Public Policy, Social Dialogue and Privatisation Patterns across Europe' (Политика в области образования и профессиональной подготовки в Европейском Семестре – Государственные инвестиции, государственная политика, социальный диалог и модели приватизации в Европе), ETUCE-CSEE.

## 10. ОБНОВЛЕНИЕ ЧЛЕНСКОГО СОСТАВА ПРОФСОЮЗОВ

За последние три десятилетия **профсоюзное членство сократилось в большинстве Европейских стран**. Изменения в отношении занятости и в составе рабочей силы привели к усилению фрагментарности, конкуренции между работниками, неодинаковым отношениям между работодателями и работниками даже в рамках одного учреждения, ослаблению влияния профсоюзов на политику в отношении рынка труда<sup>40</sup>, снижению влияния профсоюзов на политику и реформы в сфере образования и, наряду с этим, ослаблению их позиции в социальном диалоге и коллективных переговорах.

Несмотря на то, что сектор образования и объединенные в профсоюзы учителя и преподаватели боролись с кризисом членства, который сильнее затронул другие, промышленные секторы, сохранив высокую плотность профсоюзного членства<sup>41</sup>, сегодня они сталкиваются с растущими трудностями, связанными с обществом и спецификой сектора. Эти трудности препятствуют их способности удовлетворять требования о поддержке со стороны учителей и других работников образования и ставят под угрозу их будущее как коллективных организаций.

Социальные и связанные со спецификой сектора трудности носят как внутренний, так и внешний характер. Внутренние трудности связаны с необходимостью **адаптировать профсоюзные структуры к меняющемуся миру труда** в период оскудевающих ресурсов, эрозии профсоюзного представительства и демократического участия в учреждениях и организациях, снижения мобилизационного потенциала, ослабления традиционных альянсов между профсоюзами и социал-демократическими/левыми партиями и ухудшения ситуации с их институциональной и социальной легитимностью.

Все это происходит в контексте глубоких социальных перемен, берущих начало в **широкой политической повестке дня, преследующей отказ от государственного регулирования и разобщение** трудящихся и обществ. Изменения в структурах рынка труда, широкое распространение свободных и ничем не сдерживаемых рыночных сил и идей, призывающих к прямому участию действующих лиц из частного сектора<sup>42</sup>, принятие «деловой» практики управления и усиление опоры на коммерческие инициативы в образовании подрывают традиционные формы солидарности и перераспределения финансовых средств и делают акцент на роли отдельного лица и на личных амбициях в ущерб коллективным действиям и устремлениям общества.

**На профсоюзы**<sup>43</sup>, и во всем мире, и в каждой отдельной стране, оказывается постоянное давление. Это проявляется в попытках подорвать коллективные переговоры посредством прямого вмешательства международных и европейских финансовых организаций (в частности, Международного валютного фонда, Европейской комиссии и Европейского центрального банка), требующих регуляторных изменений в системе коллективных переговоров или даже посредством законодательных мер по изменению профессиональных и трудовых условий работы учителей и преподавателей. Кроме того, членские организации ETUCE сообщают по ряду поводов об учащающихся попытках отказать им в официальном участии в социальном диалоге, принятии

40 See section on 'Changing world of work' in this document for in-depth analysis.

41 Kelly, J., 2015, 'Trade union membership and power in comparative perspective', the Economic and Labour Relations Review, Vol 26, Issue 4, pp. 526 – 544.

42 See section on 'Sustainable financing for quality education' in this document for in-depth analysis.

43 See section on 'Social dialogue and collective bargaining' in this document for in-depth analysis.

решений и проведении реформ, даже в тех странах, которые имеют долгие традиции сильных официальных структур управления социальным диалогом.

Чтобы противостоять всем этим вызовам, профсоюзы образования наращивают усилия по выявлению угроз и работе с ними, очерчиванию проблем, реорганизации ресурсов и их творческому использованию. **Стратегия «обновления» в ответ на** внутренние и внешние вызовы в эти годы зависела, главным образом, от различных институциональных контекстов, в которых действуют профсоюзы<sup>44</sup>. Более конкретно: профсоюзы в странах с установившимися традициями социального партнерства больше полагались на социальный диалог и коллективные переговоры, добиваясь, чтобы их голос был услышан. В странах, где социальный диалог – явление более новое и где профсоюзное членство и охват коллективными переговорами неуклонно снижались, профсоюзы образования обратили широко распространенное недовольство, вызванное навязанными мерами жесткой экономии, в возможность обратиться ко всем тем учителям, работникам образования и широким группам населения, которые разочаровались в рецептах неолиберальной политики, сумев, таким образом, расширить охват и выстроить еще более тесные контакты со всеми учителями и работниками образования. Так обычно складывалась ситуация в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ).<sup>45</sup>

Профсоюзы образования во всей Европе противостояли натиску экономического и политического кризиса, становясь более открытыми к опасениям и заботам наиболее маргинализированных и/или недостаточно представленных категорий работников, наращивая усилия по привлечению и обслуживанию членов и укрепляя свою способность к эффективному ведению социального диалога и участию в разработке образовательной политики и проведении реформ.

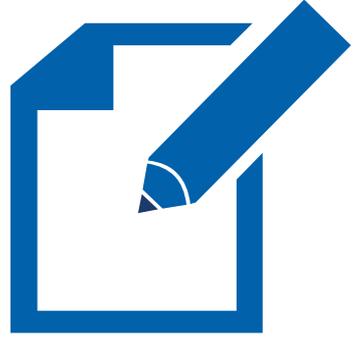
Чтобы обратить вспять тенденцию падения профсоюзного членства и вытекающее из этого снижение влияния и ослабление позиции профсоюзов, необходимо мыслить стратегически, на длительную перспективу и отыскивать наиболее подходящие инструменты работы, как с причинами, так и с последствиями подсказанных глобализацией идей и моделей реформ. Какие бы инструменты ни избирались - привлечение, обслуживание, коллективные переговоры и социальный диалог, выстраивание коалиций, попытки повлиять на законодательство, мобилизация и политика, строящаяся на профессиональном самосознании, – ключевой отправной точкой является **понимание контекста, в котором действует каждый профсоюз**, и добавленная стоимость укрепления отношений с профсоюзами образования других стран посредством акций солидарности и совместных ответных действий на глобальный экономический, социальный и политический кризис.

44 Bascia, N. and Stevenson, H., 2017, 'Organising teaching: Developing the power of the profession' (Профсоюзное объединение преподавателей: Развивая силу профессии), Исследование Интернационала Образования.

45 Bernaciak, M. and Kahancova, M., 2017, 'Innovation practices in Central-Eastern Europe' (Новаторская практика работа в Центральной и Восточной Европе), ЕПИ.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

- *Каковы основные элементы долгосрочной стратегии борьбы и обращения вспять тенденции к снижению профсоюзного членства во многих Европейских профсоюзах образования?*
- *Каковы основные трудности для установления контактов, привлечения в члены, объединения, мобилизации и защиты учителей и других работников образования в период серьезной эрозии традиционных форм социальной солидарности?*
- *Какие инструменты обновления членского состава профсоюзов, которые используются в вашей стране, являются самыми подходящими?*
- *Как профсоюзы образования могут добиться, чтобы в их структурах приоритет отдавался стратегическим обсуждениям и решениям по привлечению, развитию и удержанию людей в профсоюзе?*
- *Какие политические ответные меры на Европейском уровне можно сформулировать, чтобы сопротивляться внешним трудностям и бороться с этими вызовами, угрожающими роли профсоюзов образования и роли образования как права человека и общественного блага?*



---

---

---

---

---

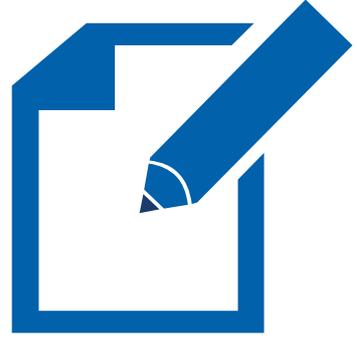
---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

