



Education International
Internationale de l'Education
Internacional de la Educaci3n

<http://www.ei-ie.org>
**ЕВРОПЕЙСКИЙ
РЕГИОН - ETUCE**

Президент
Кристин БЛОУЭР

Вице-Президенты
Одиль КОРДЕЛЬЕ
Андреас КЕЛЛЕР
Труди КЕРПЕРИЕН
Дорте ЛАНГЕ
Галина МЕРКУЛОВА
Бранимир ШТРУКЕЛЬ



5, Bd du Roi Albert II, 9th
1210 Brussels, Belgium
Тел. +32 2 224 06 91/92
Факс. +32 2 224 06 94
secretariat@csee-etuce.org
<http://www.csee-etuce.org>

**Европейский
директор**
Сьюзан ФЛОКЕН

Казначей
Майк ДЖЕННИНГС

ETUCE

Европейский комитет профсоюзов образования
Европейский регион ЕІ

ответа ETUCE на

«Заключения Совета, касающиеся Европейских учителей и преподавателей будущего»

принято на заседании Бюро ETUCE 22 июня 2020 года

26 мая 2020 года Совет Европейского Союза по образованию на своем виртуальном заседании принял [Заключения Совета, касающиеся учителей и преподавателей будущего](#).

Нижеследующий текст является ответом ETUCE, который представляет 11 миллионов учителей и преподавателей в Европе, на заключения Совета:

1. Кризис, вызванный пандемией COVID-19, оказал глубокое воздействие на учителей/преподавателей и системы образования во всей Европе. Наше [Заявление ETUCE о преодолении кризиса COVID-19](#) (апрель 2020) и [Совместное заявление ETUCE-OBESSU-EPA по поводу пандемии COVID-19](#) (май 2020) подчеркивают ту незаменимую роль, которую учителя и преподаватели играют в обеспечении дальнейшего функционирования систем образования в условиях закрытия учебных заведений из-за карантина, вызванного пандемией COVID-19. Кроме того, мы настаивали на том, что эту свою роль они осуществляют в условиях чрезвычайной ситуации ценой огромных усилий по адаптации к работе в новых условиях и зачастую в ущерб своему собственному здоровью, безопасности и благополучию. Поэтому мы приветствуем то, что министры образования высоко оценили усилия учителей и преподавателей во время кризиса COVID-19, отметив: *«Текущий кризис, вызванный коронавирусом COVID-19, стал беспрецедентным вызовом для учителей и преподавателей на всех уровнях и во всех видах образования и профессионально-технического обучения. От них потребовалось оперативно перейти от очного к преимущественно дистанционному, и в большой степени виртуальному, преподаванию. В этих чрезвычайных обстоятельствах учителя и преподаватели продемонстрировали впечатляющие преданность делу, творческий подход, сотрудничество между коллегами и предприняли значительные усилия, обеспечивающие продолжение учебы и дальнейший прогресс учащихся, в том числе предоставляя им поддержку в заботе об их благополучии»*.
2. В дополнение к этому, наши предыдущие политические документы, направленные в институты ЕС, например, [Позиция ETUCE по стратегии ЕС в области образования после 2020 года](#) (март 2018) и [Реакция ETUCE на Резолюцию Совета по дальнейшему развитию Европейского пространства образования](#) (март 2020), подчеркивали, что учителя и преподаватели должны быть поставлены в центр концепции будущего Европейского пространства образования и будущей стратегии в области образования на

уровне ЕС. Мы также приветствуем признание Советом министров образования того факта, что **«учителя и преподаватели всех уровней и всех видов образования и профессионально-технического обучения являются незаменимой движущей силой образования и профессиональной подготовки»** и что рост предъявляемых к учителям и преподавателям требований, расширение их обязанностей и растущие ожидания общества оказывают влияние не только на развитие их компетенций, но и на их благополучие, и привлекательность учительской профессии.

3. В наших предыдущих политических документах мы подчеркивали, что **образование является правом человека и общественным благом** и ЕС должен предпринять дальнейшие шаги по реализации Повестки дня ООН в области устойчивого развития до 2030 года и **Европейского столпа социальных прав (Социальных прав как опоры Европы)**, особенно первого принципа этой инициативы, в равной степени применимого к учащимся и учителям: *«Каждый человек имеет право на качественное и инклюзивное образование, профессиональное обучение и учебу в течение жизни для поддержания и приобретения умений и навыков, позволяющих принимать полноценное участие в жизни общества и успешно управлять переходными процессами на рынке труда»*. Государства-члены ЕС должны реализовать этот принцип путем принятия надлежащих законодательных мер, достижения соглашений в процессе социального диалога, а также путем достаточного, предсказуемого и устойчивого финансирования образования, **с целью обеспечения и повышения качества, равноправия и инклюзивности национальных систем образования**, предоставляя равный доступ к образованию всем учащимся, независимо от их гендерной принадлежности, сексуальной ориентации, способностей и образовательных потребностей, экономического положения, этнического происхождения, языка, вероисповедания и статуса мигранта или гражданина. Однако мы сожалеем, что заключения Совета министров образования не содержат никаких упоминаний об этих двух важных политических документах.
4. Ключевая роль образования заключается в полном высвобождении потенциала каждого учащегося, и **инклюзивное образование** является адекватным ответом на неуклонный рост сложности и многообразия современных обществ, которое учитывает потребности всех учащихся, включая представителей уязвимых категорий населения. Поэтому мы приветствуем сосредоточенность заключений Совета на обеспечении *«инклюзивности, социальной справедливости и равноправия»* в преподавании и учебе, а также на подготовке и поддержке учителей и преподавателей в работе с учащимися, вышедшими из различных социально-экономических, языковых и культурных сред и имеющими разные потребности. Однако мы настаиваем на том, что это требует реализации **цельного, всеобъемлющего взгляда на систему образования**, который предполагает интеграцию каждого человека в общество и готовит учащихся быть активными и ответственными гражданами в социально и экономически многообразном мире – главной задачей образования должно быть именно это, а не сосредоточенность исключительно на удовлетворении потребностей

рынка труда.¹ Более того, важно оценить возросшее использование электронных методов обучения в период закрытия учебных заведений с особым упором на то, как преодолеть два основных последствия, которые наблюдались в условиях дистанционного обучения. Во-первых, отсутствие социального взаимодействия с товарищами по классу и учителями серьезно повлияло на мотивацию учащихся к участию в предложенном электронном обучении и усвоению нового в этом процессе. Во-вторых, некоторые категории учащихся, например, учащиеся с особыми потребностями, учащиеся из социально уязвимых групп, учащиеся из числа мигрантов, а также взрослые учащиеся – особенно те, кто в прошлом бросили школу, или мигранты, вернувшиеся к получению формального образования, – в непропорционально высокой степени пострадали от негативных аспектов этого периода и «остались за бортом» в условиях перехода на дистанционное обучение. Необходимо предоставить поддержку учащимся из числа мигрантов, которые испытывают трудности во время дистанционной учебы, особенно тем, кто пока еще не достиг надлежащего уровня владения языком, на котором ведется преподавание. Существует огромная потребность в найме учителей из числа мигрантов, учителей, ведущих преподавание на родном языке учащихся, и учителей второго языка.

5. Мы также признаем, что **совершенствование базовой и дальнейшей непрерывной профессиональной подготовки** учителей с точки зрения качества и повышения уровня компетенций, навыков, владения педагогическими приемами является безусловно необходимым. Согласно Отчету ОЭСР по результатам международного опроса в области преподавания и учебы (TALIS) за 2018 год подготовку в области ИТ за 12 месяцев, предшествовавших опросу, получили 60% учителей, однако многие из них отметили наличие у себя высокой потребности в дополнительной подготовке для освоения цифровых навыков и инструментов, а также приобретения и развития других навыков. До кризиса, вызванного пандемией COVID-19, Европейские профсоюзы образования сталкивались с растущей тенденцией вывода квалификационных требований для новых учителей из-под государственного регулирования, ухудшения и/или отсутствия повышения качества базового педагогического образования и дальнейшего непрерывного повышения профессиональной квалификации и попытками использования цифровых технологий для замены учителей. Кризис, вызванный пандемией COVID-19, доказал, что в ситуациях цифрового дистанционного обучения учащиеся даже больше полагаются на учителей. Опыт учителей должен использоваться при реформировании систем педагогической подготовки. ETUCE настоятельно просит Совет министров образования регулярно консультироваться с профсоюзами образования по вопросам непрерывного развития компетенций учителей для удовлетворения их собственных профессиональных потребностей и потребностей их учащихся. Действительно, продуктивный и значимый социальный диалог является ключевым инструментом, особенно в плане выполнения рекомендации Совета по повышению минимального уровня

¹ ETUCE, EFEE (работодатели) и ESHA (директора школ) [Совместное заявление по инклюзивным школам в контексте многообразных обществ](#), 2019.

квалификации для учителей. Учителя должны иметь доступ к индивидуальным программам подготовки по использованию ИКТ, проводимым на уровне школы. Более того, следует собирать информацию от учителей для оценки их потребностей в дальнейшей подготовке, которые они ощущали во время дистанционного преподавания.

6. Мы должны подчеркнуть, что одно только повышения уровня базового педагогического образования не будет способствовать **получению удовлетворения от работы и повышению привлекательности учительской профессии**, как говорится в заключениях Совета. Отмечается растущее давление на условия труда, обеспечение гигиены и безопасности труда, профессиональную самостоятельность и роль учителей из-за **ухудшения условий труда**, что также ставит под угрозу привлекательность и будущее этой профессии и развитие устойчивого и высококачественного образования. Кризис COVID-19 обнажил многочисленные изъяны, элементы несправедливости и проблемы чрезмерной рабочей нагрузки, с которыми сталкиваются учителя. Профсоюзы образования подвергались нападкам на коллективные договора и соглашения с нескольких странах ЕС и боролись против попыток понизить оклады учителей во время пандемии COVID-19; при этом профсоюзы образования, учащиеся и родители осознавали, насколько вырастает давление на учителей в период закрытия школ. В то же время, **фактические оклады учителей** на дошкольном, начальном и общем среднем уровнях образования составляют от 78% до 93% среднего заработка работников высшей школы во всех [странах ОЭСР](#). Поэтому мы требуем, чтобы министры образования в ЕС рекомендовали всем без исключения странам ЕС соблюдать действующие коллективные соглашения и содействовать продвижению **социального диалога и коллективных переговоров** как эффективных инструментов становления высококачественных систем образования, в которых учителя испытывают большее удовлетворение от работы, имеют достойные оклады и условия труда, пользуются профессиональной автономией и доступом к непрерывному повышению квалификации, в том числе и с целью повышения привлекательности учительской профессии. Понимая, что качественное преподавание, осуществляемое хорошо подготовленными и получающими необходимую поддержку учителями, должно занимать центральное место в качественном образовании, профсоюзы образования уже долгое время выдвигают эти требования. Поэтому мы сожалеем, что предложения Совета по улучшению условий труда учителей по-прежнему содержат лазейки, позволяющие странам избегать консультаций с социальными партнерами (*«где это уместно и в соответствии с национальными обстоятельствами»*).
7. Образование является сектором со второй по величине долей женщин в кадровом составе на Европейском рынке труда (73% в 2017 году). Однако в секторе и в учительской профессии наблюдается **значительное гендерное неравенство**, которое препятствует благополучию учителей и преподавателей, снижает привлекательность учительской профессии и, как следствие, мешает обеспечению высокого качества образования. Мы с сожалением отмечаем, что заключения Совета упоминают лишь горизонтальную сегрегацию на конкретных уровнях образования (например, в раннем детском образовании, высшем образовании), но обходят

молчанием такие значительные проблемы, как недостаточный уровень участия и представленности женщин в принятии решений, гендерная разница в зарплатах и пенсиях, гендерное насилие и вопросы достижения баланса между трудовой и личной жизнью. Более того, среди решений, предложенных в тексте Заключений для стран-членов ЕС и Европейской комиссии, совершенно не фигурируют никакие конкретные шаги по повышению уровня гендерного равенства в секторе образования.

8. В отношении **раннего детского образования (РДО)** важно то, что Заключения подчеркивают существующие трудности в привлечении и удержании в профессии квалифицированных и хорошо подготовленных специалистов в области раннего детского образования и ухода за детьми. В этом списке мы отмечаем отсутствие необходимости повысить качество базовой подготовки учителей системы РДО с упором на роль игровых методов обучения, а также непривлекательные зарплаты учителей РДО, которые значительно ниже зарплат учителей на других уровнях образования. Учреждения РДО и их педагогические кадры подверглись огромному давлению во время кризиса, вызванного пандемией COVID-19. Действительно, работу в секторе РДО нельзя заменить дистанционным обучением. В предыдущих [предложениях Совета](#) был сделан выраженный упор на модернизацию РДО, в частности, посредством внедрения новых технологий и цифровых инструментов. ETUCE напоминает, что РДО – это не только подготовка к школе, и целый ряд исследований указывают на то, что чрезмерная академичность РДО оказывает негативное воздействие на детей и в РДО большее значение следует отводить играм. Учебный план должен строиться на **обучении на основе игры**, и во всех видах дошкольного обучения должны работать **учителя, имеющие педагогический опыт** обучения детей в ранние годы жизни. Мы подчеркиваем важность тщательно сбалансированного подхода к использованию цифровых и ИТ инструментов в сочетании с защитой благосостояния детей и бесплатным ранним детским образованием. Учителя, обладающие педагогическими знаниями, отвечают за образование ребенка и уход за ним в ранние годы жизни, и их профессиональная самостоятельность должна быть защищена.
9. Мы сожалеем, что Совет никак не акцентировал другие трудности, с которыми сталкиваются учителя и преподаватели в **учреждениях общего и профессионально-технического образования и обучения**, такие как низкое качество базового образования, которое не обеспечивает достаточной подготовки учителей-новичков к работе в классе, снижение **профессиональной самостоятельности учителей, их окладов и ухудшение условий труда**, которые фигурируют в качестве главных причин дефицита преподавательских кадров. Кроме того, серьезный политический упор последних лет на ученичество затронул учителей общего образования, которым нужны поддержка в поддержании отношений с наставниками, работающими в компаниях, помощь в организации стажировок для учащихся, возможность участвовать в оценке успеваемости учеников-стажеров и в обеспечении профессионального развития учителей в

компаниях для обновления своих знаний². В этом отношении, правительства должны предпринять дальнейшие шаги по выполнению [Рекомендации Совета по Европейской рамочной структуре качественного и продуктивного ученичества](#) (2018), особенно в плане поддержки учителей и наставников: *«Учителя, преподаватели и наставники, особенно в микро-, малых и средних предприятиях, должны получать поддержку в обновлении своих навыков, знаний и компетенций для подготовки учеников в соответствии с новейшими методами преподавания и профессионального обучения и потребностями рынка труда».*

10. Заключение подчеркивает многочисленные трудности, с которыми сталкиваются преподаватели **высшей школы**, но в последние годы мы отмечаем, что сокращение основного **государственного финансирования преподавания и науки** повлекло за собой серьезное увеличение числа краткосрочных трудовых договоров и контрактов среди работников высшего образования и науки, а также ухудшение условий их труда. Согласно докладу Европейской комиссии³, несколько стран недавно утвердили реформы, которые расширяют возможности для использования основанной на производительности оплаты труда ученых, допуская применение такого принципа оплаты труда практически во всех системах высшего образования Европы. В том же докладе говорится о существенной разнице в условиях трудовых договоров научных работников в разных странах Европы. В таких странах, как Франция, Мальта и Турция, свыше 80% ученых работают на постоянных контрактах. Ученые Европы сталкиваются со **снижением гарантий занятости** вследствие бюджетных ограничений, сокращением возможностей для трудоустройства и ростом числа сотрудников, чьи должности финансируются из внешних источников. В то же время, фундаментальный принцип высшего образования и науки – **академическая свобода** и профессиональная самостоятельность – не соблюдается. Многие ученые вынуждены жестко контролировать свои слова и действия на работе, опасаясь негативных последствий, таких как потеря льгот, или перспектив карьерного роста⁴. Неустойчивые формы занятости затрагивают работников высшего образования и науки по всей Европе, и министры образования стран ЕС должны в срочном порядке решать эту проблему посредством подлинного эффективного социального диалога и регулярных консультаций с профсоюзами образования.

11. Заключение с полным основанием упоминает проблему, состоящую в том, что *«с учителями и преподавателями необходимо постоянно взаимодействовать и оказывать им поддержку для эффективного реагирования на изменения и вызовы»* в плане *«участия в разработке*

² [Политический документ ETUCE по профессионально-техническому образованию и обучению в Европе, 2012](#)

³ Европейская комиссия /ЕАСЕА/«Эвридика» (2017): Модернизация высшего образования в Европе: Научные работники – 2017. Доклад исследовательской сети «Эвридика». Люксембург: Управление публикаций Европейского Союза.

⁴ Ученые как группа риска (2019): *Свободны мыслить 2019*, Ученые как группа риска: Нью-Йорк, сс. 25-30

политики, особенно в разработке, осуществлении и оценке реформ в области образования и профессионального обучения, включая непрерывный пересмотр учебных программ». В тексте, однако, не содержится совершенно никаких ссылок на **социальный диалог с профсоюзами образования**. Это свидетельство неуважения к социальному диалогу говорит об отсутствии консультаций с профсоюзами работников образования по столь важному решению Совета, которое, на самом деле, затрагивает именно их, учителей и преподавателей. Членские организации ETUCE сообщают о том, что очень немногие министерства проводят консультации с профсоюзами образования по подобным решениям Совета, и, к сожалению, ETUCE так же не принимал участия в обсуждении этого документа Хорватским председательством в Совете ЕС. Однако мы надеемся, что выполнение предложений, содержащихся в этом документе, повлияет на оказание поддержки учителям и повысит уровень социального диалога с профсоюзами образования на национальном уровне.

12. Пандемия Covid-19 обнажила изъяны в соблюдении принципа справедливости и растущего неравенства в доступности и в предоставлении качественного образования и профессионально-технического обучения, что является результатом десятилетия недостаточных инвестиций в образование. В период когда Европа переживает рекордные уровни снижения Внутреннего валового дохода и движется к новому глубокому спаду экономики, ETUCE призывает Совет занять твердую позицию в поддержку необходимости **восстановления государственных инвестиций в образование**, чтобы избежать повторения провальных мер жесткой экономии, которые последовали за предыдущим экономическим кризисом, и против любого сочетания государственных и частных финансов, открывающего дверь для лоббирования и/или корыстных интересов в системах образования ЕС, которые должны оставаться на бюджетном финансировании и управляться на благо работников сектора, учащихся и общества в целом.